

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на СХВП от 17 юли 2015 г. по преписка R 2788/2014-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да върне делото, образувано по жалба на жалбоподателя, на втори апелативен състав за постановяване на решение по същество по искането за *restitutio in integrum* във връзка с решението на първи апелативен състав от 11 декември 2013 г. по преписка R 1285/2013-1,
- да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

Изложени основания

- нарушение на член 58, член 65, параграф 5, член 75, член 81, параграф 1 и член 81, параграф 4 от Регламент № 207/2009,
- нарушение на правило 65 от Регламент № 2868/95.

Жалба, подадена на 12 октомври 2015 г. — Onix Asigurări/EIOPA

(Дело T-590/15)

(2015/С 414/45)

Език на производството: румънски

Страни

Жалбоподател: Onix Asigurări SA (Букурещ, Румъния) (представител: M. Vladu, avocat)

Ответник: Европейски орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване (EIOPA)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да установи, че ответникът не предприел мерки за вземане на решение вследствие на неправилното прилагане от Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni на разпоредбите на член 40, параграф 6) от Директива 92/49/ЕИО на Съвета;
- при условията на евентуалност да отмени решение на отделието по жалбите ВОА 2015 001 от 3 август 2015 г. и решение на председателя на EIOPA-14-267 от 6 юни 2014 г., потвърдено със становище EIOPA-14-653 от 24 ноември 2014 г.;
- да установи отговорността на ответника за вредата, причинена на жалбоподателя от невземането на решение съгласно точка 1, съответно чрез вземане на решенията съгласно точка 2.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първото основание е изведено от нарушение на член 17 от Регламент (ЕС) № 1094/2010 на Европейския парламент и на Съвета

- Не съществува законно прието решение от ответника във връзка с основателността и целесъобразността на започването на разследване;
 - Решението на председателя на ЕЮРА-14-267 от 6 юни 2014 г. е прието без да са били изпълнени условията, предвидени в член 39, параграфи 1, 2 и 3 от регламента;
 - Мотивите за решението на председателя на ЕЮРА-14-267 от 6 юни 2014 г. нямат връзка с аспектите, свързани с целесъобразността на започването на разследване, тъй като всъщност те представляват съображения относно процесуалните способности, с които разполага жалбоподателят срещу решението на италианския национален орган.
2. Второто основание е изведено от нарушението на съществено процесуално правило във връзка с решението на отделението по жалбите ВОА 2015 001 от 3 август 2015 г. и с решението на председателя ЕЮРА-14-267 от 6 юни 2014 г.
- Решението на отделението по жалбите е взето без да се разгледа законосъобразността и основателността на решението на председателя ЕЮРА-14-267 от 6 юни 2014 г.; отделението по жалбите е произнесло решение без да разгледа цялостно предмета на отнесените за решаване пред него въпроси;
 - Решение на председателя ЕЮРА-14-267 от 6 юни 2014 г. е прието без да са изпълнени условията, предвидени в член 39, параграфи 1, 2 и 3 от регламента и не е мотивирано дори и по отношение на съществените аспекти, представени за разглеждане.
3. Третото основание, изведено от съществуването на имуществена вреда и на засягане на репутацията, причинени пряко и виновно на жалбоподателя (спадане на оборота, на печалбата, негативно отражение върху репутацията) от ответника чрез неприемането от последния на решение, съответно от приемането на горепосочените невалидни решения.

Жалба, подадена на 12 октомври 2015 г. — Novartis/СХВП — SK Chemicals (Изображение на пластир)

(Дело T-592/15)

(2015/С 414/46)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Novartis AG (Базел, Швейцария) (представител: M. Douglas, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: SK Chemicals GmbH (Ешборн, Германия)

Данни за производството пред СХВП

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Общността (Изображение на пластир) — заявка за регистрация № 11 293 362

Производство пред СХВП: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на СХВП от 7 август 2015 г. по преписка R 2342/2014-5