

**Жалба, подадена на 25 септември 2015 г. — Monster Energy/СХВП — Mad Catz Interactive  
(Изображение на черен квадрат с четири бели ленти)**

(Дело T-567/15)

(2015/С 381/65)

*Език на жалбата: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Monster Energy Company (Корона, Съединени щати) (представител: P. Brownlow, Solicitor)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Mad Catz Interactive, Inc. (Сан Диего, Съединени щати)

**Данни за производството пред СХВП**

*Заявител на спорната марка:* другата страна в производството пред апелативния състав

*Спорна марка:* фигуративна марка (изображение на черен квадрат с четири бели ленти) — заявка за регистрация № 11 390 853

*Производство пред СХВП:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на пети апелативен състав на СХВП от 1 юли 2015 г. по преписка R 2368/2014-5

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на апелативния състав от 4 май 2015 г. по преписка R 2368/2014-5,
- да отмени решението на отдела по споровете от 1 юли 2015 г., постановено в производство по възражение № В2182320,
- да отхвърли заявената марка, що се отнася до клас 25,
- да осъди СХВП да заплати направените от нея съдебни разноски и тези на подалото възражение лице.

**Изложени основания**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009

---

**Иск, предявен на 29 септември 2015 г. — Federcaccia della Regione Liguria и др./Комисия**

(Дело T-570/15)

(2015/С 381/66)

*Език на производството: италиански*

**Страни**

*Ищци:* Federcaccia della Regione Liguria (Генуа, Италия), Matteo Anfossi (Таджа, Италия), Associazione dei Migratoristi Italiani per la conservazione dell'ambiente naturale (ANUU) — LIGURIA (Генуа, Италия), Alessio Piana (Кремолино, Италия), Giovanni Bordo (Баргали, Италия), Maria Teresa Esposito (Баргали, Италия), Ezio Giacomo Isola (Даваня, Италия), Luca Fossardi (Реко, Италия), Adriano Zanni (Валбревена, Италия), Luigi Marco Tiscornia (Не, Италия), Andrea Campanile (Касано Спинола, Италия) (представители: A. Bruni, A. Mozzati и P. Balletti, avvocati)

Отвeтник: Европейска комисия

### Искания на ищците

Ищците молят Общия съд:

- да установи и обяви, че Европейската комисия умишлено или поради непредпазливост не е анализирала първоначалните данни Key Concepts, получени за Италия, относно началото на периода за завръщане в районите на размножаване на видовете горски бекас, поен дрозд и хвойнов дрозд и не ги е сравнила със същите тези данни, получени за Франция, като по този начин е нарушила и задължението си да обработи съответните транснационални данни относно тези три вида, мигриращи в географски и климатично хомогенни териториални зони,
- да установи и обяви, че Европейската комисия умишлено или поради непредпазливост не е актуализирала първоначалните италиански данни Key Concepts относно началото на периода за завръщане в районите на размножаване на видовете горски бекас, поен дрозд и хвойнов дрозд, като ги съобрази и хармонизира със съответстващите им френски данни, счетени за правилни и валидни, и като приеме, че и в Италия периодът за завръщане в районите на размножаване на посочените три вида започва във втората десетдневка на февруари,
- да установи и обяви, че Европейската комисия изисква, без да са налице валидни и правилни предпоставки, да бъдат въведени в Италия, и по-специално в Лигурия, необосновани ограничения на лова на горски бекас, поен дрозд и хвойнов дрозд за разлика от възприето във Франция и по-специално в Корсика и във южна Франция разрешение, като изтегля на 20 януари закриването на ловния сезон в Лигурия на посочените три мигриращи вида,
- да установи и обяви незаконосъобразността — поради неравно третиране на държави членки и/или региони на държави членки, както и поради липсата на валидни предпоставки — на процедура „EU PILOT 6955/14/ENVI“, образувана от Европейската комисия единствено срещу Италианската държава, без едновременно да предприеме същите действия срещу Франция и без да проведе каквото и да било предварително разследване, позволяващо да се съберат съгласувани сведения, от които да се заключи, че периодът за завръщане в районите на размножаване на видовете горски бекас, поен дрозд и хвойнов дрозд действително започва един месец по-късно (20 февруари) в Корсика и във южна Франция в сравнение с началото на този период в Лигурия (20 януари),
- да установи и обяви незаконосъобразността на първоначалното и все още продължаващо бездействие на Европейската комисия по отношение на официалното уведомително писмо, изпратено от ищците на 16 юни 2015 г., с което едновременно се констатира и обявява, че отговорът на Европейската комисия, който се съдържа в писмо № ENV.D.2/MC-GM/vf/ARES (2015) 3758354 от 9 септември 2015 г., е уклончив,
- да задължи Европейската комисия да съобрази италианските данни Key Concepts относно началото на периода за завръщане в районите на размножаване на видовете горски бекас, поен дрозд и хвойнов дрозд с френските данни Key Concepts, като по този начин приеме, че този период започва във втората десетдневка на февруари,
- във всички случаи, да задължи Европейската комисия да съобрази италианските данни Key Concepts относно началото на периода за завръщане в районите на размножаване на видовете горски бекас, поен дрозд и хвойнов дрозд в Лигурия със същите френски данни Key Concepts за Корсика и за южна Франция, като по този начин приеме, че този период започва във втората десетдневка на февруари,

— да осъди Европейската комисия да обезщети вредите, претърпени или които могат да бъдат претърпени от ловните сдружения ищци, поради неизпълнението на задълженията ѝ или поради бездействието ѝ, в размер, който Общият съд счете за подходящ и справедлив.

#### **Основания и основни доводи**

Основанията и основните доводи са същите като изтъкнатите по дело T-562/15.

---

#### **Определение на Общия съд от 28 август 2015 г. — Vimbo/СХВП — Kimbo (KIMBO)**

(Дело T-568/13) <sup>(1)</sup>

(2015/С 381/67)

*Език на производството: английски*

Председателят на шести състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 24, 25.1.2014 г.

---

#### **Определение на Общия съд от 28 август 2015 г. — Vimbo/СХВП — Kimbo (Caffè KIMBO Espresso Napoletano)**

(Дело T-569/13) <sup>(1)</sup>

(2015/С 381/68)

*Език на производството: английски*

Председателят на шести състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 24, 25.1.2014 г.

---

#### **Определение на Общия съд от 28 август 2015 г. — Vimbo/СХВП — Kimbo (Caffè KIMBO)**

(Дело T-637/13) <sup>(1)</sup>

(2015/С 381/69)

*Език на производството: английски*

Председателят на шести състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 52, 22.2.2014 г.

---