

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят сочи две твърдения.

1. Първото твърдение е за нарушение на член 52, параграф 1 от Регламент № 1306/2013 ⁽¹⁾ и за нарушение на принципа на правна сигурност и оправдани правни очаквания поради прилагане на финансова корекция на основание на неправилни фактически констатации и неправилно тълкуване на правото, въпреки че разходите са били направени от полските власти в съответствие с разпоредбите на Съюза.
2. Второто твърдение се отнася до нарушение на член 52, параграф 2 от Регламент № 1306/2013 поради прилагане на фиксирани корекции, превишаващи значително риска от евентуални вреди за бюджета на Съюза.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета (ОВ L 347, стр. 549).

Жалба, подадена на 3 септември 2015 г. — Kessel medintim/СХВП — Janssen-Cilag (Premeno)

(Дело T-509/15)

(2015/С 354/55)

Език на жалбата: *немски*

Страни

Жалбоподател: Kessel medintim GmbH (Мьорфелден-Валдорф, Германия) (представители: A. Jacob и U. Staudenmaier, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Janssen-Cilag GmbH (Нойс, Германия)

Данни за производството пред СХВП

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Общността „Premeno“ — заявка за регистрация № 6 408 926

Производство пред СХВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на СХВП от 2 юли 2015 г. по преписка R 349/2015-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение и да отхвърли възражението,
- при условията на евентуалност: да върне делото на СХВП за ново разглеждане на възражението,
- съгласно член 134, параграф 1 от Процедурния правилник на Общия съд да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

Изложени основания

- Нарушение член 75, второ изречение от Регламент № 207/2009;
- Нарушение член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 7 септември 2015 г. — Mengozzi/СХВП — Consorzio per la Tutela dell'Olio Extravergine di Oliva Toscano (TOSCORO)**(Дело T-510/15)**

(2015/С 354/56)

Език на жалбата: английски

Страни*Жалбоподател:* Roberto Mengozzi (Монако, Монако) (представител: T. Schuffenecker, адвокат)*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Consorzio per la Tutela dell'Olio Extravergine di Oliva Toscano IGP (Флоренция, Италия)**Данни за производството пред СХВП***Притежател на спорната марка:* жалбоподателят*Спорна марка:* словна марка на Общността „TOSCORO“/марка на Общността № 2 752 509*Производство пред СХВП:* производство по обявяване на недействителност*Обжалвано решение:* решение на втори апелативен състав на СХВП от 5 юни 2015 г. по преписка R 322/2014-2**Искания***Жалбоподателят иска от Общия съд:*

- да потвърди обжалваното решение частично и да го отмени в тази му част, в която се обявява за недействителна марката на Общността, регистрирана за стоките „хранителни масла и мазнини; ядивни растителни масла, в частност маслинови“, и „пастети от зелени и черни маслини“;
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски, включително направените от жалбоподателя пред апелативния състав;
- да осъди другата страна в производството пред апелативния състав — ако тя встъпи в настоящото производство — да заплати съдебните разноски, включително направените от жалбоподателя пред апелативния състав.

Изложени основания

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква к) от Регламент № 207/2009 и на член 6, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1151/2012,