

Изложени основания

- нарушение на член 48, параграф 4 от Регламент № 2100/94,
- нарушение на член 7 от Регламент № 2100/94 и на правилата относно тежестта на доказване и събирането на доказателства.

Жалба, подадена на 27 юли 2015 г. — Islamic Republic of Iran Shipping Lines и др./Съвет**(Дело T-434/15)**

(2015/C 328/19)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподатели: Islamic Republic of Iran Shipping Lines (Техеран, Иран); Hafize Darya Shipping Lines (HDSL) (Техеран); Safiran Payam Darya Shipping Lines (SAPID) (Техеран); Khazar Sea Shipping Lines (Свободна зона, Анзали, Иран); Rahbaran Omid Darya Ship Management Co. (Техеран); Irinvestship Ltd (Лондон, Обединено кралство); and IRISL Europe GmbH (Хамбург, Германия) (представители: M. Taher, Solicitor и M. Malek, QC и R. Blakeley, Barrister)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да осъди Съвета да заплати обезщетение на жалбоподателите в размер, който да бъде определен в хода на производството, но не по-малко от 571 040 504 USD, заедно с дължимата лихва, и
- да осъди Съвета да заплати разноските на жалбоподателите.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат едно основание, с което твърдят, че наложените им от Съветът на ЕС ограничителни мерки представляват достатъчно сериозно нарушение на задълженията, чиято цел е да бъдат предоставени определени права на жалбоподателите, поради което следва да се ангажира извъндоговорната отговорност на ЕС. Това нарушение е причинило пряко значителни имуществени и неимуществени вреди на жалбоподателите, за които те имат право на обезщетение.

Жалба, подадена на 29 юли 2015 г. — Kolachi Raj Industrial/Комисия**(Дело T-435/15)**

(2015/C 328/20)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd (Карачи, Пакистан) (представител: P. Bentley, QC)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/776 на Комисията ⁽¹⁾, доколкото с него:
 - (i) се отхвърля молбата на жалбоподателя за освобождаване от всякакво допълнително разширяване на антидъмпинговите мерки върху вноса на велосипеди, изпращани от Пакистан,
 - (ii) се разширява окончателното антидъмпингово мито, наложено с Регламент (ЕС) № 502/2013 на Съвета ⁽²⁾ върху вноса на велосипеди с произход от Китайската народна република, върху вноса на велосипеди, изпращани от Пакистан, и
 - (iii) разпорежда събирането на посоченото мито върху вноса, изпращан от Пакистан и регистриран в съответствие с член 2 от Регламент (ЕС) № 938/2014 ⁽³⁾.
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят посочва едно-единствено основание, с което твърди, че ответникът е нарушил член 13, параграф 2, буква б) от Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета от 30 ноември 2009 година за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейската общност (ОВ L 343, стр. 51, поправки в ОВ L 7, 12.1.2010 г., стр. 22 и в ОВ L 36, 10.2.2011 г., стр. 20). По-специално при прилагането на член 13, параграф 2, буква б) ответникът нарушил процесуални правила и материалноправни разпоредби, като изложените мотиви били непоследователни.

⁽¹⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/776 на Комисията от 18 май 2015 година за разширяване на обхвата на окончателното антидъмпингово мито, наложено с Регламент (ЕС) № 502/2013 на Съвета върху вноса на велосипеди с произход от Китайската народна република, към вноса на велосипеди, изпращани от Камбоджа, Пакистан и Филипините, независимо дали са декларирани с произход от Камбоджа, Пакистан и Филипините (ОВ L 122, стр. 4).

⁽²⁾ Регламент (ЕС) № 502/2013 на Съвета от 29 май 2013 година за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 990/2011 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на велосипеди с произход от Китайската народна република след провеждането на междинно преразглеждане съгласно член 11, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (ОВ L 153, стр. 17).

⁽³⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) № 938/2014 на Комисията от 2 септември 2014 година за започване на разследване във връзка с възможното заобикаляне на антидъмпинговите мерки, наложени с Регламент (ЕС) № 502/2013 на Съвета върху вноса на велосипеди с произход от Китайската народна република, чрез внос на велосипеди, изпращани от Камбоджа, Пакистан и Филипините, независимо дали са декларирани с произход от Камбоджа, Пакистан и Филипините, и за въвеждане на регистрационен режим за този внос (ОВ L 263, стр. 5 и поправка в ОВ L 341, 27.11.2014 г., стр. 31).

Жалба, подадена на 4 август 2015 г. — Consorzio Vivaisti viticoli pugliesi и Negro/Комисия

(Цело T-436/15)

(2015/C 328/21)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподатели: Consorzio Vivaisti viticoli pugliesi (Отранто, Италия) и Negro Daniele (Отранто) (представители: V. Pellegrino и A. Micolani, avvocati)

Ответник: Европейска комисия