

**Жалба, подадена на 17 юли 2015 г. — KPN/Комисия**

(Дело T-394/15)

(2015/С 302/83)

*Език на производството: английски***Страни**

*Жалбоподател:* KPN BV (Хага, Нидерландия) (представители: J. de Pree и C. van der Hoeven, адвокати)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение С (2014) 7241 окончателен на Комисията от 10 октомври 2014 година за обявяване на концентрация за съвместима с вътрешния пазар и с функционирането на Споразумението за ЕИП (дело M.7000 — Liberty Global/Ziggo), и
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателят излага три правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от нарушение на членове 2 и 8 от Регламент (ЕО) № 139/2004<sup>(1)</sup>, поради това че Комисията е допуснала явна греша в преценката на вертикалните последици от концентрацията на пазар на спортни канали на Premium Pay TV.
2. Второто правно основание е изведено от нарушение на член 296 ДФЕС, поради това че Комисията не е мотивирал решението си да не оцени възможните вертикални антиконкурентни последици на пазара на спортни канали на Premium Pay TV.
3. Третото правно основание е изведено от нарушение на членове 2 и 8 от Регламент (ЕО) № 139/2004, поради това че в обжалваното решение Комисията е допуснала явна греша в преценката на ролята и влиянието на г-н Malone в други предприятия, осъществяващи дейност на същите пазари.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета от 20 януари 2004 година относно контрола върху концентрациите между предприятия (регламент за сливанията на ЕО) (ОВ L 24, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, глава 8, том 1, стр. 201).

**Жалба, подадена на 22 юли 2015 г. — Herm. Sprenger/СХВП — web2get (форма на чупещо се стреме)**

(Дело T-396/15)

(2015/С 302/84)

*Език на жалбата: немски***Страни**

*Жалбоподател:* Herm. Sprenger GmbH & Co. KG (Изерлон, Германия) (представител: V. Schiller, адвокат)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* web2get GmbH & Co. KG (Дюлмен, Германия)

**Данни за производството пред СХВП**

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: триизмерна марка на Общността (Форма на чупешо се стреме) — марка на Общността № 1 599 620

Производство пред СХВП: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на СХВП от 22 април 2015 г. по преписка R 520/2015-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да отхвърли искането на дружество web2get GmbH & Co. KG за обявяване на недействителност на марка на Общността № 1 599 620 на жалбоподателя,
- да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

**Изложени основания**

- Нарушение на член 52, параграф 1, буква а) във връзка с член 7, параграф 1 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 52, параграф 1, буква а) и параграф 2 във връзка с член 7, параграф 3 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 7, параграф 1, буква д), подточки i) и ii) от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 76, параграф 1 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 77, параграф 1 от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 17 юли 2015 г. — PAL-Bullermann v OHMI — Symaga (PAL)**

(Дело T-397/15)

(2015/C 302/85)

Език на жалбата: английски

**Страни**

Жалбоподател: PAL-Bullermann GmbH (Фризойте-Маркхаузен, Германия) (представител: J. Eberhardt, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Symaga, SA (Вильярата де Сан Хуна, Испания)