

2. Второто основание е изведено от изопачаване на доводите на жалбоподателя, от неизпълнение на задължението за мотивиране и от грешка при прилагане на правото, тъй като СПС приел, че не е необходимо да се произнася по тълкуването на член 8 от Условията за работа на другите служители на Европейския съюз (наричани по-нататък „УРДС“), и че решение от 5 октомври 1995 г., *Alexorou/Comisia* (T-17/95, RecFP, EU:T:1995:176) е напълно ирелевантно за разрешаването на спора.
3. Третото основание е изведено от неизпълнение на задължението за мотивиране и от грешка при прилагане на правото, тъй като СПС приел, че за дерегирането на автоматичното прилагане на правилото за шестте години жалбоподателят задължително трябва да направи искане за това, пренебрегвайки по този начин квалификацията на обжалваното административно решение като акт с неблагоприятни последици.

Жалба, подадена на 24 юни 2015 г. — Certuss Dampfautomaten/CXВП — Universal for Engineering Industries (Universal 1800 TC)

(Дело T-329/15)

(2015/С 279/54)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Certuss Dampfautomaten GmbH & Co. KG (Крефелд, Германия) (представител: J. Sroka, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (CXВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Universal for Engineering Industries SAE (Гиза, Египет)

Данни за производството пред CXВП

Заявител: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Общността „Universal 1800 TC“ — заявка за регистрация № 10 632 503

Производство пред CXВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на CXВП от 9 април 2015 г. по преписка R 1303/2014-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди CXВП да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 24 юни 2015 г. — Keil/CXВП — Naturafit Diätetische Lebensmittelproduktions (BasenCitrato)

(Дело T-330/15)

(2015/С 279/55)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Rudolf Keil (Гревенбройх, Германия) (представител: J. Sachs, Rechtsanwalt)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Naturafit Diätetische Lebensmittelproduktions GmbH (Рьотенбах, Германия)

Данни за производството пред СХВП

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Общността „BasenCitrato“ — марка на Общността № 11 120 284

Производство пред СХВП: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на СХВП от 15 април 2015 г. по преписка R 1541/2014-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение;
- да осъди ответника и встъпилата страна да заплатят съдебните разноски, включително направените в производството пред апелативния състав разноски.

Изложени основания

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009;
- Нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 23 юни 2015 г. — Universal Protein Supplements/СХВП (Изображение на културист)

(Дело T-335/15)

(2015/C 279/56)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Universal Protein Supplements Corp. (New Brunswick, Съединени американски щати) (представител: S. Malynicz, Barrister)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Данни за производството пред СХВП

Спорна марка: Фигуративна марка, представляваща културист — Заявка за регистрация № 13 060 991

Обжалвано решение: Решението на пети състав на СХВП от 6 март 2015 г. по дело R 2958/2014-5