

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две правни основания.

1. С първото се твърди липсата на правно основание за ограничителните мерки срещу жалбоподателите и/или явна грешка в преценката, поради това че няма разумна връзка между тях и лицата или образуванията, към които са насочени ограничителните мерки, приети от Съюза, а именно лицата, които се облагодетелстват от сирийския режим или го подкрепят.
2. С второто правно основание се твърди, че обжалваните решения и регламенти на Съвета съставляват нарушение на основните права на жалбоподателите, закриляни от Хартата на основните права на Европейския съюз и/или Европейската конвенция за правата на човека, включително правото им на добра администрация, на защита, задължението за мотивиране и презумпцията за невиновност, правото на ефективно правно средство за защита и справедлив процес, свободата на стопанска дейност и правото на собственост.

Жалба, подадена на 28 май 2015 г. — KF/SATCEN**(Дело T-286/15)**

(2015/C 302/73)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: KF (Берлин, Германия) (представител: A. Kunst, lawyer)

Ответник: Сателитен център на Европейския съюз (SATCEN)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателката иска от Общия съд:

- да отмени решението на апелативния състав от 26 януари 2015 г., съобщено на жалбоподателката на 23 март 2015 г., с което се отхвърлят двете ѝ жалби. Жалбоподателката се позовава на неприложимост на член 28, параграф 6 от Правилника за персонала на Сателитния център на Европейския съюз ⁽¹⁾ съгласно член 277 ДФЕС;
- да отмени мълчаливото решение на SATCEN от 5 юли 2013 г., с което се отхвърля искането на жалбоподателката за съдействие;
- да отмени решението на SATCEN от 5 юли 2013 г. за отстраняване на жалбоподателката от длъжност и решението за образуване на дисциплинарно производство, а при условията на евентуалност — да се произнесе инцидентно по законосъобразността на решенията в производството срещу решението за уволнение;
- да отмени решението на SATCEN за уволнение от 28 февруари 2014 г.;
- да осъди SATCEN да заплати на жалбоподателката обезщетение за имуществени вреди, претърпени под формата на заплати, възнаграждения и надбавки до изтичане на срока на договора ѝ, както и обезщетение за претърпените неимуществени вреди, предварително оценени по справедливост на 500 000 EUR;
- да осъди SATCEN да заплати съдебните разноски, ведно с лихва от 8 %.

Правни основания и основни доводи

1. В подкрепа на жалбата си за отмяна на решението на апелативния съвет на SATCEN от 26 януари 2015 г. жалбоподателката излага едно правно основание, изведено от нарушение на правото ѝ на ефективни правни средства за защита и на справедлив съдебен процес.
 - Апелативният съвет пренебрегнал основната част от фактическите твърдения и правни основания, сочени от жалбоподателката, и на практика не взел предвид/разгледал което и да е от многобройните нарушения на основните ѝ права.
2. В подкрепа на искането за отмяна на мълчаливия отказ на SATCEN от 5 юли 2013 г. за съдействие съгласно член 2, параграф 6 от Правилника за персонала на Сателитния център на Европейския съюз жалбоподателката излага две правни основания.
 - Първото правно основание е изведено от нарушение на задължението за съдействие съгласно член 2, параграф 6 от Правилника за персонала на Сателитния център на Европейския съюз и на правото на жалбоподателката съгласно член 31 от Хартата на Европейския съюз на основните права („Хартата“).
 - Второто правно основание е изведено от нарушение на член 12а от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз и на правото на жалбоподателката съгласно член 31 от Хартата.
3. В подкрепа на искането за отмяна на решението за отстраняване, прието от SATCEN, и решението за образуване на дисциплинарно производство жалбоподателката излага три правни основания.
 - Първото правно основание е изведено от нарушение на принципа на безпристрастност, нарушение на правото на жалбоподателя на добра администрация и злоупотреба с власт.
 - Второто правно основание е изведено от нарушение на правото на жалбоподателя на защита, нарушение на член 1, параграф 1 и член 2 от приложение IX към Правилника за персонала на Сателитния център на Европейския съюз и злоупотреба с власт.
 - Третото правно основание е изведено от нарушение на презумпцията за невинност.
4. В подкрепа на искането за отмяна на решението за уволнение, прието от SATCEN на 28 февруари 2014 г. жалбоподателката излага четири правни основания.
 - Първото правно основание е изведено от нарушение на правото на жалбоподателя на защита, нарушение на член 10, параграф 1 от приложение IX към Правилника за персонала на Сателитния център на Европейския съюз и правото на жалбоподателя на добра администрация.
 - Второто правно основание е изведено от нарушение на принципа на безпристрастност.
 - Третото правно основание е изведено от нарушение на задължението за установяване на верността по същество на фактите, на които се основава органът по назначаване, правото на достъп на жалбоподателката за доказване на невинността ѝ и презумпцията за невинност.
 - Четвъртото правно основание е изведено от злоупотреба с власт. Докладът на директора не съдържа спорните факти. Председателят и дисциплинарният съвет отказали неправомерно да задължат директора да уточни конкретните действия, които са вменени на жалбоподателката.

(¹) Решение 2009/747/ОВППС на Съвета от 14 септември 2009 година относно Правилника за персонала на Сателитния център на Европейския съюз (ОВ L 276, стр. 1).