

Решение на Общия съд от 24 юни 2015 г. — GHC/Комисия(Дело T-847/14) ⁽¹⁾**(Околна среда — Защита на озоновия слой — Флуорсъдържащи парникови газове — Регламент (ЕС) № 517/2014 — Пускане на пазара на флуоровъгледороди — Определяне на референтна стойност — Разпределение на квоти — Задължение за лотивиране — Метод за изчисление)**

(2015/C 262/36)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: GHC Gerling, Holz & Co. Handels GmbH (Хамбург, Германия) (представител: D. Lang, адвокат)

Ответник: Европейска комисия (представители: С. Hermes и К. Mifsud-Bonnici)

Предмет

Искане за отмяна на Решение за изпълнение 2014/774/ЕС на Комисията от 31 октомври 2014 година за определяне, в съответствие с Регламент (ЕС) № 517/2014 на Европейския парламент и на Съвета за флуорсъдържащите парникови газове, на референтни стойности за периода от 1 януари 2015 г. до 31 декември 2017 г. за всеки производител или вносител, докладвал пускане на пазара на флуоровъгледороди съгласно Регламент (ЕО) № 842/2006 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 318, стр. 28), в частта относно жалбоподателя.

Диспозитив

- 1) Отменя Решение за изпълнение 2014/774/ЕС на Комисията от 31 октомври 2014 година за определяне, в съответствие с Регламент (ЕС) № 517/2014 на Европейския парламент и на Съвета за флуорсъдържащите парникови газове, на референтни стойности за периода от 1 януари 2015 г. до 31 декември 2017 г. за всеки производител или вносител, докладвал пускане на пазара на флуоровъгледороди съгласно Регламент (ЕО) № 842/2006 на Европейския парламент и на Съвета, в частта относно GHC Gerling, Holz & Co. Handels GmbH.
- 2) Осъжда Европейската комисия да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 56, 16.2.2015 г.

Жалба, подадена на 26 март 2015 г. — Ben Ali/Съвет

(Дело T-149/15)

(2015/C 262/37)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Sirine (Cyrine) Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali (Тунис, Тунис) (представител: S. Maktouf, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение 2011/72/ОВППС на Съвета от 31 януари 2011 година относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис (ОВ L 28, 2.2.2011 г., стр. 62) и Регламент (ЕС) № 101/2011 на Съвета от 4 февруари 2011 година относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица, образувания и органи с оглед на положението в Тунис (ОВ L 31, 5.2.2011 г., стр. 1), периодически обновявани ⁽¹⁾ и изменяни ⁽²⁾ (наричани по-нататък „обжалваните актове“), в частта им относно жалбоподателя,

— да осъди Съвета да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага пет правни основания.

В рамките на първото основание се изтъква явна грешка в преценката. Жалбоподателят твърди, че предвид настъпилите в Тунис политически промени вече не е налице основанието за налагане на санкции.

В рамките на второто основание се изтъква явна грешка в преценката, тъй като образуваното срещу жалбоподателя национално наказателно производство протичало толкова бавно, че не можело да се каже, че за престъпленията, във връзка с които са наложени санкциите, се извършва „истинско“ разследване.

В рамките на третото основание се изтъква непълнота на мотивите, тъй като изложените от Съвета мотиви за включване на жалбоподателя в списъка само възпроизвеждали основанията за налагане на санкциите.

В рамките на четвъртото основание се изтъква нарушение на основни права, тъй като за жалбоподателя били взети произволни мерки с цел да се улесни бъдещата конфискация на имущество. Вследствие на това били нарушени правото на собственост на жалбоподателя и презумпцията за невинност.

В рамките на петото основание се изтъква явна грешка в преценката, тъй като изложените от Съвета мотиви и националните правни разпоредби, на които се основавали тези мотиви, не съответствали на основанията за налагане на санкциите.

⁽¹⁾ Решение 2012/50/ОВППС на Съвета от 27 януари 2012 година за изменение на Решение 2011/72/ОВППС относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис (ОВ L 27, 31.1.2012 г., стр. 11) и Решение 2013/72/ОВППС на Съвета от 31 януари 2013 година за изменение на Решение 2011/72/ОВППС относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис (ОВ L 32, 1.2.2013 г., стр. 20).

⁽²⁾ Решение 2014/49/ОВППС на Съвета от 30 януари 2014 година за изменение на Решение 2011/72/ОВППС относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис (ОВ L 28, 31.1.2014 г., стр. 38) и Регламент за изпълнение (ЕС) № 81/2014 на Съвета от 30 януари 2014 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 101/2011 относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица, образувания и органи с оглед на положението в Тунис (ОВ L 28, 31.1.2014 г., стр. 2).

Жалба, подадена на 13 април 2015 г. — *Sopra Steria Group*/Парламент

(Дело T-181/15)

(2015/C 262/38)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: *Sopra Steria Group SA* (Annecy-le-Vieux, Франция) (представители: A. Verlinden, R. Martens и J. Joossen, адвокати)

Ответник: Европейски парламент

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— Да отмени решението а Европейския парламент с неизвестна дата, с което се обявява процедура на договаряне без предварително публикувано обявление за обществена поръчка за NPE-15.8;