

- Тъй като Комисията не е могла основателно да приеме, че е нарушен член 27 от Регламент (ЕО) № 796/2004, тъй като представените от Кралство Испания доказателства в производството по проверка обосновават прилагането на подходящ анализ и приемането на подходящи мерки за подобряване на подбора, основан на риска, поради което не е налице нарушение на правото на Съюза, водещо до изключване на финансирането на земеделските разходи в съответствие с член 31 от Регламент (ЕО) № 1290/2005 и член 52 от Регламент (ЕС) № 1306/2013.
2. Наложена корекция за общата сума от 2 123 619,66 EUR („Неблагоприятни природни условия“ и „Екологично-селскостопански мерки“) трябва да бъде отменена поради следните причини:
- Нарушение на член 10, параграфи 2 и 4, член 14, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1975/20065, доколкото Комисията приема, че Кралство Испания не е изпълнило задълженията си за контрол, тъй като, що се отнася до мерките „Неблагоприятни природни условия“ и „Екологично-селскостопански мерки“ не е осъществило изброяване на животните при проверките, извършени на място във връзка с посочените помощи. Това основание се подразделя на две части, доколкото Кралство Испания смята, че:
- а) Задължението за изброяване на животните при проверки на място в рамките на помощта по програмата за развитие на селските региони 2007-2013 на Castilla y León противоречи на приемствеността на критерия за коефициента на тежест и принципа за равнопоставеност и
- б) Комисията тълкува неправилно член 10, параграфи 2 и 4 във връзка с член 14, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1975/2006, доколкото приема, че испанската система за контрол не е достатъчна, за да бъде проверено изпълнението на критерия за тежест.
- Нарушение на член 2, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1082/2003 и член 26, параграф 2, буква б) от Регламент (ЕО) № 796/2004, доколкото Кралство Испания разполага с достоверна база данни за говеда, овце и кози, които се актуализират непрекъснато и по установен начин.
- Нарушение на член 31, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1290/2005, доколкото е явно непропорционална, тъй като определя финансова корекция от 5 % по отношение на мерките, обхванати от разследването. Финансовата корекция е непропорционална, тъй като дори да се допусне приписването на испанските органи нарушение, приетото решение надвишава подходящото и необходимото за защита на финансовите интереси на Съюза.

Жалба, подадена на 29 март 2015 г. — Румъния/Комисия

(Дело T-145/15)

(2015/C 178/20)

Език на производството: румънски

Страни

Жалбоподател: Румъния (представители: R. Radu, V. Angelescu, R. Mangu, D. Bulancea)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- частична отмяна на Решение за изпълнение (ЕС) 2015/103 на Комисията от 16 януари 2015 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки в рамките на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР);
- да осъди ответника да заплати съдебните разходи.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първото основание е изведено от неправилното упражняване на правомощието на Европейската комисия да изключва определени суми от финансиране от страна на Европейския съюз

— С прилагането на фиксираните ставки на корекциите, определени в Решение за изпълнение (ЕС) 2015/103, Комисията е упражнила неправилно своите правомощия, като е нарушила разпоредбите на член 52 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета и Насоките на Комисията за прилагане на финансовите корекции, определени в Документ VI/5330/97 на Комисията от 23 декември 1997 г., озаглавен „Насоки за изчисляване на финансовите последици при подготовката на решението за уравниване на сметките на секция „Гарантиране“ на ФЕОГА“.

— Комисията е била длъжна да определи корекции въз основа на установяване на неправомерно направените от Румъния разходи, а не да прилага фиксирани ставки, като се има пред вид, че, от една страна, естеството на положението не е налагало това, а от друга страна, румънската държава е предоставила на Комисията необходимата информация, за да бъдат изчислени корекциите. При това положение не можело да се счита, че за изчисляването на корекции, основаващи се на реалната загуба на средства, от Комисията биха се изисквали непропорционални усилия.

2. Второто основание е изведено от недостатъчни и неподходящи мотиви на обжалваното решение

— Решение за изпълнение (ЕС) 2015/103 не е мотивирано достатъчно и по подходящия начин, тъй като при неговото приемане Комисията не е изложила в достатъчна степен мотивите, поради които е решила да приложи фиксирана ставка за установените в одиторските мисии нередности и не е обосновала по съответния начин защо доводите, изтъкнати от Румъния относно възможността за прилагане на корекция, определена в резултат на изчисления, не могат да бъдат възприети и взети пред вид при определяне на окончателната корекция.

3. Третото основание е изведено от нарушение на принципа на пропорционалност

— Обжалваното решение противоречи на принципа на пропорционалност, тъй като поради прилагането на фиксирана ставка на корекцията от 10 % за разходите, заявени през 2009 г., и съответно от 5 % за заявените през 2010 г., е надценена загубата на средства на ЕС, настъпила в резултат на установените в одиторските мисии нередности, като посочените ставки не са съобразени с естеството и с тежестта на нарушенията, нито с техните финансови последици за бюджета на Общността.

Жалба, подадена на 1 април 2015 г. — Abertis Infraestructuras и Abertis Telecom Satélites/Комисия

(Дело T-158/15)

(2015/C 178/21)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподатели: Abertis Infraestructuras, SA (Барселона, Испания), Abertis Telecom Satélites, SA (Мадрид, Испания) (представители: J. Buendía Sierra, M. Maragall de Gispert, M. Santa María Fernández, J. Panero Rivas, abogados, и A. Balcells Cartagena, abogada)

Ответник: Европейска комисия