

8. Осмото правно основание е изведено от твърдението, че експертите на ЕПТ и членовете на Управителния съвет на ЕПТ, участващи в процедурата по подбор, водеща до обжалваното решение, са били в положение, което поставило техните интереси в конфликт с тези на Европейския съюз.
9. Деветото правно основание е изведено от твърдението, че поканата на ЕПТ за 2014 г. за общности за знания и иновации (ОЗИ) нарушава процедурните правила относно процедурата за подбор на ОЗИ.

**Жалба, подадена на 6 март 2015 г. — Словения/Комисия**

(Дело T-118/15)

(2015/C 146/55)

*Език на производството: словенски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Република Словения (представител: L. Bembič, državni pravobranilec (държавен процесуален агент))

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение за изпълнение 2014/950/ЕС на Комисията от 19 декември 2014 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки в рамките на Европейския фонд за ориентиране и гарантиране на селското стопанство (ФЕОГА), секция „Гарантиране“, на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) (нотифицирано под номер C(2014) 10135) (ОВ L 369, 24.12.2014 г., стр. 71), в частта му, отнасяща се до Република Словения, по-специално що се отнася до финансовата корекция от 8 700 815,25 EUR, приета вследствие нередност относно 2009 финансова година във връзка с мярката Фонд за реструктуриране на захарната промишленост,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разходи, направени в настоящото производство.

При условията на евентуалност, в случай че Общият съд не уважи горепосоченото искане на Република Словения, последната моли Общия съд:

- да отмени Решение за изпълнение 2014/950/ЕС на Комисията от 19 декември 2014 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки в рамките на Европейския фонд за ориентиране и гарантиране на селското стопанство (ФЕОГА), секция „Гарантиране“, на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) (нотифицирано под номер C(2014) 10135) (ОВ L 369, 24.12.2014 г., стр. 71), в частта му, отнасяща се до Република Словения, по-специално що се отнася до финансовата корекция от 8 700 815,25 EUR, приета вследствие нередност относно 2009 финансова година във връзка с мярката Фонд за реструктуриране на захарната промишленост, за сумата, превишаваща 4 350 407,62 EUR,
- да постанови, че всяка от страните понася направените от нея съдебни разходи.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първо основание: неправилно прилагане на ДЕФС или на правна норма, свързана с неговото прилагане, явна грешка в преценката, липса на мотиви на решението и нарушение на принципа на състезателност

В това отношение, според жалбоподателя е неправилна констатацията на Комисията, че силозите са неразделна част от производствените съоръжения и че поради това жалбоподателят е трябвало да ги разруши въз основа на общия план за реструктуриране.

2. Второ основание: нарушение на принципите на законосъобразност, на лоялно сътрудничество, на защита на оправданите правни очаквания и на принципа *patere legem quam ipse fecisti*

В това отношение жалбоподателят твърди, че ако Комисията бе отговорила преди 8 август 2008 г. — датата, на която жалбоподателят одобрява изменение на плана за реструктуриране във връзка със запазването на силозите — на писмения му въпрос относно запазването на определени постройки, ако посочената институция бе изменила и допълнила Регламент (ЕО) № 968/2006 <sup>(1)</sup>, ако след получаването на известието относно изменението на плана за реструктуриране бе информирала жалбоподателя за твърдяната нередност относно запазването на силозите или ако бе информирала писмено всички държави членки за тълкуването, което следва да получат неясните разпоредби на въпросната правна уредба, не би се стигнало до спорната финансова корекция и до делото относно обжалваното решение.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 968/2006 на Комисията от 27 юни 2006 година относно формулиране на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 320/2006 на Съвета за установяване на временна схема за реструктуриране на захарната индустрия в Общността (ОВ L 176, стр. 32; Специално издание на български, език, 2007 г., глава 3, том 73, стр. 52).

---

**Определение на Общия съд от 5 март 2015 г. — *Généérations futures*/Комисия**

**(Дело T-458/12) <sup>(1)</sup>**

(2015/C 146/56)

Език на производството: френски

Председателят на седми състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 389, 15.12.2012 г.

---