

3. Жалбоподателят също така счита, че спорните мерки не могат да нарушат конкуренцията, нито търговията между държавите членки.
4. Жалбоподателят поддържа също така, че в обжалваното решение е допусната явна грешка при преценката на съвместимостта на помощта в съответствие с член 107, параграф 3 ДФЕС: (i) на първо място, като принципът на технологична неутралност е приет за абсолютен, (ii) на второ място, като е прието, че спорните мерки нарушават принципа на технологична неутралност, въпреки изводите в обратен смисъл в докладите, представени от регионалното правителство, от централните испански власти и от частен субект, (iii) на трето място, като е направен изводът, че спорните мерки не са били подходящи и пропорционални, и (iv) на четвърто място, като се поддържа, че мярката води до ненужно изкривяване на конкуренцията.
5. При условията на евентуалност жалбоподателят твърди, че решението нарушава Регламент № 659/1999 поради неправилен анализ на съществуваща помощ по смисъла на член 1, буква б), точка v).

Жалба, подадена на 23 януари 2015 г. — Abertis Telecom Terrestre/Комисия

(Дело T-37/15)

(2015/C 089/49)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Abertis Telecom Terrestre, SA (Барселона, Испания) (представители: J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, A. Balcells Cartagena и M. Bolsa Ferruz, abogados)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение и по-специално член 1, доколкото се приема, че е налице държавна помощ, несъвместима с вътрешния пазар,
- като последица от отмяната му да отмени разпорежданията за възстановяване в членове 3 и 4 от решението и
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Основанията и основните доводи са посочени по дело T-36/15, HISPASAT/Комисия.

Жалба, подадена на 23 януари 2015 г. — Telecom Castilla-La Mancha/Комисия

(Дело T-38/15)

(2015/C 089/50)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Telecom Castilla-La Mancha, SA (Толедо, Испания) (представители: J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, A. Balcells Cartagena и M. Bolsa Ferruz, abogados)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение и по-специално член 1, доколкото се приема, че е налице държавна помощ, несъвместима с вътрешния пазар,
- като последица от отмяната му да отмени разпорежданията за възстановяване в членове 3 и 4 от решението и
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Основанията и основните доводи са посочени по дело T-36/15, HISPASAT/Комисия.

Иск, предявен на 27 януари 2015 г. — ASPLA и Armando Álvarez/Съд на Европейския съюз

(Дело T-40/15)

(2015/C 089/51)

Език на производството: испански

Страни

Ищци: Plásticos Españoles, SA (ASPLA) (Торелавега, Испания) и Armando Álvarez, SA (Мадрид, Испания) (представители: M. Troncoso Ferrer, C. Ruixó Claramunt и S. Moya Izquierdo, abogados)

Ответник: Съд на Европейския съюз

Искания

Ищите молят Общия съд:

- да осъди Съда на Европейския съюз да заплати обезщетение за вредите, причинени на ищите от Общия съд като последица от нарушението на член 47, втора алинея от Хартата на основните права на Европейския съюз, в размер на 3 495 038,66 EUR заедно с обезщетителни и мораторни лихви по лихвения процент за основните операции по рефинансиране на Европейската централна банка, увеличен с два пункта, считано от датата на предявяване на иска,
- съответно да осъди Съда на Европейския съюз да заплати съдебните разноски,
- при условията на евентуалност, да осъди Европейската комисия да заплати обезщетение за вредите, причинени на ищите от Общия съд като последица от нарушението на член 47, втора алинея от Хартата на основните права на Европейския съюз, в размер на 3 495 038,66 EUR заедно с обезщетителни и мораторни лихви по лихвения процент за основните операции по рефинансиране на Европейската централна банка, увеличен с два пункта, считано от датата на предявяване на иска, и
- съответно да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Ищите твърдят, че делата по подадените от тях жалби пред общността юрисдикция — T-76/06, ASPLA/Комисия и T-78/06, Armando Álvarez/Комисия, са решени с голямо забавяне — Общият съд се произнася на 16 декември 2011 г., а след обжалване Съдът се произнася на 22 май 2014 г.

В подкрепа на исканията си ищите поддържат, че е допуснато нарушение на член 47, втора алинея от Хартата на основните права на Европейския съюз, който според тях препотвърждава принципа на ефективна съдебна защита, общ принцип на правото на Европейския съюз.