

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

#### Данни за производството пред СХВП

Спорна марка: словна марка на Общността „BIMBO“ — заявка за регистрация № 11 616 414

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на СХВП от 19 ноември 2014 г. по преписка R 251/2014-2

#### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение, като приеме, че заявената марка има достатъчен отличителен характер, независимо дали той ѝ е вътрешно присъщ или е придобит чрез използване, да уважи настоящата жалба, да разпреди да се продължи с регистрацията на заявка за марка на Общността № 11 616 414 „BIMBO“ за клас 30 от Международната класификация,
- да осъди страната, която оспорва жалбата, да заплати съдебните разноски и да постанови връщането на таксите за обжалване, платени на СХВП.

#### Изложено основание

- Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) и параграфи 2 и 3 от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 22 януари 2015 г. — Wolf Oil/СХВП — SCT Lubricants („CHEMPIOIL“)**

(Дело T-34/15)

(2015/С 089/46)

Език на жалбата: английски

#### Страни

Жалбоподател: Wolf Oil Corp. (Хемиксем, Белгия) (представители: P. Maeyaert и J. Muyldermans, lawyers)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: UAB SCT Lubricants (Клайпеда, Литва)

#### Данни за производството пред СХВП

Заявител: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на марката „CHEMPIOIL“ — посочваща Европейския съюз международна регистрация № 1 076 327

Производство пред СХВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на СХВП от 31 октомври 2014 г. по преписка R 1596/2013-5

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди СХВП и встъпилата страна да поемат направените от тях разноски и да заплатят тези на Wolf Oil.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б), член 75 и член 76, параграф 1 от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 14 януари 2015 г. — Alkarim for Trade and Industry/Съвет**

(Дело T-35/15)

(2015/C 089/47)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Alkarim for Trade and Industry LLC (Tal Kurdi, Сирия) (представители: J.-P. Buyle и L. Cloquet, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) № 1105/2014 на Съвета от 20 октомври 2014 година за изпълнение на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия, доколкото засяга жалбоподателя;
- да отмени Решение за изпълнение 2014/730/ОВППС на Съвета от 20 октомври 2014 година за изпълнение на Решение 2013/255/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Сирия, доколкото засяга жалбоподателя;
- да осъди Съвета да заплати всички разноски в производството, включително и тези на жалбоподателя.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателят излага седем правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от нарушение на правото на защита и на правото на справедлив съдебен процес, доколкото жалбоподателят изобщо не е бил изслушан преди приемането на спорните санкции.
2. Второто правно основание е изведено от явна грешка в преценката на фактите.
3. Третото правно основание е изведено от нарушение на принципа на пропорционалност.
4. Четвъртото правно основание е изведено от непропорционално нарушение на правото на собственост и на упражняване на професионална дейност.