

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателят излага пет правни основания: нарушаване на правото на изслушване, недостатъчно излагане на мотиви, нарушаване на правото на защита, явна грешка в преценката и нарушаване на основното право на собственост.

Жалбоподателят твърди, че Съветът не го изслушал и че липсват данни в обратния смисъл, които биха могли да го оправдаят, по-специално във връзка с налагането на мерки, засягащи настоящите му договорни ангажименти. По-нататък, Съветът не е изложил мотиви в достатъчна степен. Чрез тези пропуски Съветът е нарушил правото на защита на жалбоподателя, включително правото на ефективна съдебна защита. Противно на твърдението на Съвета, жалбоподателят не е дъщерно дружество на NICO Ltd, както го определя Съветът, тъй като това дружество вече не съществува в Джърси, нито в Иран; и във всички случаи Съветът не е доказал, че дори той да е дъщерно дружество, това би донесло икономически ползи за иранската държава в противоречие с преследваните с обжалваните мерки цели. Най-сетне, налагайки мерки, засягащи правото на собственост и настоящите договорни ангажименти, управлявани от жалбоподателя, Съветът е нарушил основното право на собственост, като не е взел мерки, чиято пропорционалност не може да бъде потвърдена със сигурност.

⁽¹⁾ ОВ L 325, стр. 19.

⁽²⁾ ОВ L 325, стр. 3.

**Жалба, подадена на 20 януари 2015 г. — Infinite Cycle Works/СХВП — Chance Good Ent.
(„INFINITY“)**

(Дело T-30/15)

(2015/С 089/43)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Infinite Cycle Works Ltd (Делта, Британска Колумбия, Канада) (представители: E. Manresa Medina и J. Manresa Medina, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Chance Good Ent. Co., Ltd (Чанхуа, Тайван)

Данни за производството пред СХВП

Заявител: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Общността „INFINITY“ — заявка за регистрация № 10 835 478

Производство пред СХВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на СХВП от 30 октомври 2014 г. по преписка R 2308/2013-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение и да регистрира заявената марка;

— да осъди СХВП и възможните други ответници да заплатят съдебните разноски.

Изложено основание

— Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и член 8, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 40/94.

Жалба, подадена на 22 януари 2015 г. — GRE/СХВП (Mark1)

(Дело T-32/15)

(2015/С 089/44)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Кластер Ленин, Германия) (представители: I. Memmler и S. Schulz, Rechtsanwältinnen)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Данни за производството пред СХВП

Спорна марка: словна марка на Общността „Mark1“ — заявка за регистрация № 12 052 437

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на СХВП от 29 октомври 2014 г. по преписка R 647/2014-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение,

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

— Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 26 януари 2015 г. — Grupo Bimbo/СХВП (BIMBO)

(Дело T-33/15)

(2015/С 089/45)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Grupo Bimbo, SAB de CV (Мексико, Мексико) (представител: N. Fernández Fernández-Pacheco, abogado)