

Жалба, подадена на 20 януари 2015 г. от Европейската комисия срещу решението, постановено на 13 ноември 2014 г. от Съда на публичната служба (втори състав) по дело F-2/12, Христов/Комисия и ЕМА

(Дело T-26/15 P)

(2015/С 118/40)

Език на производството: български

Страни

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: J. Currall, Н. Николова и С. Петрова)

Други страни в производството: Емил Христов, Европейска агенция по лекарствата (ЕМА)

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на Съда на публичната служба от 13 ноември 2014 г. по дело F-2/12, Христов/Комисия и ЕМА,
- да върне делото на Съда на публичната служба, за да се произнесе по останалите правни основания за обжалване,
- да не се произнася по съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква три правни основания за отмяна:

- Съдът на публичната служба е нарушил правото на Съюза, като е дал на принципа на добрата администрация обхват, какъвто той няма,
- на субсидиарно основание, Съдът на публичната служба е нарушил принципа за пропорционалност, като е пропуснал да провери преди произнасянето на отмяната, дали неспазването на принципа на добра администрация е могло да засегне съдържанието на оспорваното решение,
- на допълнително субсидиарно основание, Съдът на публичната служба при всички случаи е нарушил правото на Съюза, като е пропуснал да вземе предвид баланса на засегнатите в случая интереси и не е ограничил последствията от своето съдебно решение.

Жалба, подадена на 20 януари 2015 г. от Европейската агенция по лекарствата (ЕМА) срещу решението, постановено на 13 ноември 2014 г. от Съда на публичната служба (втори състав) по дело F-2/12, Христов/Комисия и ЕМА

(Дело T-27/15 P)

(2015/С 118/41)

Език на производството: български

Страни

Жалбоподател: Европейска агенция по лекарствата (ЕМА) (представители: J. Currall, Н. Николова и С. Петрова)

Други страни в производството: Емил Христов, Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на Съда на публичната служба от 13 ноември 2014 г. по дело F-2/12, Христов/Комисия и ЕМА,
- да върне делото на Съда на публичната служба, за да се произнесе по останалите правни основания на жалбата,
- да не се произнася по съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири правни основания за отмяна:

- Съдът на публичната служба е нарушил правото на Съюза, като е дал на принципа на добрата администрация обхват, какъвто той няма,
- на субсидиарно основание, Съдът на публичната служба е нарушил принципа за пропорционалност, като е пропуснал да провери преди произнасянето на отмяната, дали неспазването на принципа на добра администрация е могло да засегне съдържанието на оспорваното решение,
- на допълнително субсидиарно основание, Съдът на публичната служба при всички случаи е нарушил правото на Съюза, като е пропуснал да вземе предвид баланса на засегнатите в случая интереси и не е ограничил последствията от своето съдебно решение,
- при условията на крайна субсидиарност, Съдът на публичната служба е нарушил правото на Съюза, считайки, че нередовността на решението на Комисията влече непременно нередовност и на приетото от ЕМА решение.

Жалба, подадена на 3 февруари 2015 г. — PAN Europe/Комисия

(Дело T-51/15)

(2015/C 118/42)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Брюксел, Белгия) (представител: В. Kloostra, lawyer)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на Комисията от 24 ноември 2014 г. относно Ares(2014)3900631 (наричано по-нататък „обжалваното решение“), с което тя потвърждава до голяма част своето решение от 3 юни 2014 г. относно Ares (2014) 2150615, в което последната се произнася по искането за информация на PAN Europe от 3 януари 2014 г. (регистрирано в Комисията на 6 януари 2014 г.);
- да осъди Комисията да заплати разноските в производството.