

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателят изтъква едно-единствено правно основание, изведено от нарушение на член 191 от Регламент (ЕО) № 1234/2007 ⁽¹⁾, поради отказа на Комисията да удължи крайния срок за изпълнение на гръцката част от европейската програма за разпределяне на храна за най-нуждаещите се в Общността през 2010 г.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета от 22 октомври 2007 година за установяване на обща организация на селскостопанските пазари и относно специфични разпоредби за някои земеделски продукти (ОВ L 299, стр. 1).

Жалба, подадена на 8 януари 2015 г. — Leopard/СХВП — Smart Market (LEOPARD true racing)**(Дело Т-7/15)**

(2015/С 081/31)

Език на жалбата: френски

Страни

Жалбоподател: Leopard SA (Ховалд, Люксембург) (представител: P. Lê Dai, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Smart Market, SLU (Алкантария, Испания)

Данни за производството пред СХВП

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Общността със словните елементи „LEOPARD true racing“ — заявка за регистрация № 10 139 202

Производство пред СХВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на СХВП от 2.10.2014 г. по преписка R 1866/2013-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени частично обжалваното решение,
- да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 13 януари 2015 г. — Banco Santander и Santusa/Комисия**(Дело Т-12/15)**

(2015/С 081/32)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподатели: Banco Santander, SA (Santander, Испания) и Santusa Holding, SL (Boadilla del Monte, Испания) (представители: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero и J. Panero Rivas, abogados)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- Да обяви за допустими и да уважи изтъкнатите в настоящата жалба основания за обжалване;
- да отмени член 1 от решението в частта му, в която се обявява, че новото административно тълкуване на член 12 TRLIS [texto refundido de la Ley del Impuesto sobre Sociedades (Изменение на испанския закон за корпоративния данък)], възприето от испанската администрация, трябва да счита за държавна помощ, несъвместима с вътрешния пазар;
- да отмени член 4, параграф 1 от решението, доколкото в него се изисква от Кралство Испания да сложи край на това, което Комисията счита за схема за помощи, описана в член 1 от решението;
- да отмени член 4, параграфи 2, 3, 4 и 5 от решението, доколкото с тях се налага на Кралство Испания възстановяване на сумите, считани от Комисията за държавна помощ;
- при условията на евентуалност, да ограничи обхвата на задължението за възстановяване, наложено на Кралство Испания в член 4, параграф 2 от решението, така че то се извърши при същите условия като тези в първото и второто решение, и
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Основанията и основните доводи са подобни на изтъкнатите по дело T-826/14, Испания/Комисия.

По-специално, изтъква се наличието на грешка при прилагане на правото що се отнася до правната квалификация на мярката като държавна помощ, идентифицирането на бенефициера на мярката и факта, че административното тълкуване е квалифицирано като държавна помощ, различна от разглежданата в решенията на Комисията, както и нарушението на принципите на оправданите правни очаквания, на естопел и на правна сигурност.

Жалба, подадена на 13 януари 2015 г. — Lufthansa AirPlus Servicekarten/СХВП — Mareea Comtur (airpass.ro)

(Дело T-14/15)

(2015/С 081/33)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH (Ной Изенбург, Германия) (представител: R. Kunze, Solicitor, и G. Württenberger, lawyer)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: SC Mareea Comtur SRL (Deva, Румъния)

Данни за производството пред СХВП

Заявител: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: фигуративна марка на Общността със словните елементи „airpass.ro“ — заявка за регистрация № 10 649 358

Производство пред СХВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на СХВП от 17.10.2014 г. по преписка R 1918/2013-5