

**Определение на Общия съд от 13 септември 2016 г. — Терна/Комисия**(Дело T-544/15) <sup>(1)</sup>

**(Жалба за отмяна — Проекти от общ интерес за Съюза — Финансова помощ на Съюза по два проекта в областта на трансевропейските енергийни мрежи — Намаляване вследствие на одит на първоначално отпуснатата финансова помощ — Подготвителен акт — Необжалваем акт — Недопустимост)**

(2016/С 402/54)

Език на производството: италиански

**Страни**

Жалбоподател: Terna — Rete elettrica nazionale SpA (Рим, Италия) (представители: A. Police, L. Di Via, F. Covone и D. Carrià, адвокати)

Отговорник: Европейска комисия (представители: O. Veunet, L. Di Paolo и A. Tokár)

**Предмет**

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на решението — което се твърди, че се съдържа в писмото на Комисията от 6 юли 2015 г. — за намаляване на финансовата помощ, първоначално отпусната по два проекта (проекти 2009-E255/09-ENER/09/TEN-E-S12.564583 и 2007-E 221/07/2007-TREN/07TEN-E-S07.91403) в областта на трансевропейските енергийни мрежи

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Terna — Rete elettrica nazionale SpA да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ С 363, 3.11.2015 г.

**Определение на Общия съд от 14 септември 2016 г. — РОА/Комисия**(Дело T-584/15) <sup>(1)</sup>

**(Жалба за отмяна — Заявление за регистрация на защитено наименование за произход („Halloumi“ или „Hellim“) — Решение за публикуване в Официален вестник, серия С, на заявление за регистрация на защитено наименование за произход съгласно член 50, параграф 2, буква а) от Регламент (ЕС) № 1151/2012 — Подготвителен акт — Акт, неподлежащ на обжалване — Недопустимост)**

(2016/С 402/55)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Pagkyprios organismos ageladotrofon (РОА) Dimosia Ltd (Лация Кипър) (представител: N. Korogiannakis, avocat)

Отговорник: Европейска комисия (представители: A. Lewis и J. Guillem Carrau)

**Предмет**

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на решение на Комисията да публикува в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ С 246, 2015 г., стр. 9) на заявление за регистрация СУ/PDO/0005/01243, подадено от Република Кипър, с което Комисията приема, че това заявление отговаря на условията по Регламент (ЕС) № 1151/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 21 ноември 2012 година относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни (ОВ L 343, 2012 г., стр. 1), посочени в член 50, параграф 1 от същия регламент.

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) *Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA)* понася направените от него съдебни разноски, както и тези на Европейската комисия, включително разноските по обезпечителното производство.

<sup>(1)</sup> ОВ С 406, 7.12.2015 г.

**Иск, предявен на 12 юли 2016 г. — Gaki/Европол****(Дело T-366/16)**

(2016/С 402/56)

*Език на производството: немски***Страни**

Ищец: Anastasia-Soultana Gaki (Дюселдорф, Германия) (представител: G. Keisers, Rechtsanwalt)

Ответник: Европейска полицейска служба (Европол)

**Искания на ищеца**

Ищецът иска от Общия съд:

- да потвърди правото на ищеца на мотивирано становище относно това, кои са обстоятелствата на предполагаемото деяние, което се твърди ищецът да е извършил съгласно съдържанието на европейската заповед за арест, която Гърция издава, и относно незаконосъобразното му издирване от 2011 г. на територията на Европейския съюз с подкрепата на Европол,
- да разпреди на Съвместния надзорен орган на Европол (наричан по-нататък: „СНО“) да блокира незаконосъобразното и невярно съхранение на данни за него,
- да разпреди на СНО при упражняване на правото си на достъп и справка в данните, въведени в ШИС II, да провери дали съгласно съдържанието на европейската заповед за арест (наричана по-нататък: „ЕЗА“) е разрешена намеса в свободата на ищеца,
- да изиска Европол да отправи запитване до гръцката апелативна прокуратура в Атина, който апелативен прокурор е разпоредил удължаване на действието на ЕЗА и поради това произволно задържане срещу жалбоподателя от 23 май 2016 г., и коя от двете национални заповеди за арест (към ЕЗА има копие на двете) поражда правно действие. Тя следва да отговори също така как е възможно в съдържанието на ЕЗА да е посочен адрес на ищеца в Германия, а двете национални заповеди за арест (към ЕЗА има копие на двете) срещу ищеца да са издадени, тъй като се твърди, че гръцките съдебни органи нямат адрес на ищеца,
- СНО да отговори мотивирано какви действия са предприети от Европол, след като са научили, че срещу гръцкия апелативен прокурор, издал ЕЗА срещу ищеца, е повдигнато обвинение в главната прокуратура в Дюселдорф,
- да му се предостави обезщетение в размер на 3 милиона евро.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на иска си ищецът излага две основания.

1. Първо основание: нарушение на член 41 от Решение 2007/533/ПВР <sup>(1)</sup> във връзка с член 30, параграф 7 и членове 31 и 52 от Решение (2009/371/ПВР) <sup>(2)</sup>,