

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-н Edward Łabowicz да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 228, 13.7.2015 г.

---

**Решение на Общия съд от 28 септември 2016 г. — Lacamanda Group/EUIPO — Woolley („HENLEY“)**  
(Дело T-362/15) <sup>(1)</sup>

**(Марка на Европейския съюз — Производство за обявяване на недействителност — Словна марка на Европейския съюз „HENLEY“ — По-ранни словни марки на Обединеното кралство и на Европейския съюз „HENLEYS“ — Член 8, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Неоснователно извлечена полза от отличителния характер или от репутацията на по-ранната марка)**

(2016/C 410/19)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: The Lacamanda Group Ltd (Манчестър, Обединено кралство) (представител: C. Scott, barrister)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: H. O'Neill)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Nigel Woolley (Брейсбъроу, Обединено кралство) (представител: S. Malynicz, barrister)

**Предмет**

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на EUIPO от 24 април 2015 г. (преписка R 2255/2012-4) относно производство по обявяване на недействителност между The Lacamanda Group и Nigel Woolley.

**Диспозитив**

- 1) Отменя решението на четвърти апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 24 април 2015 г. (преписка R 2255/2012-4).
- 2) Осъжда EUIPO да заплати собствените си съдебни разноски, както и тези на The Lacamanda Group Ltd.
- 3) Г-н Nigel Woolley следва да понесе собствените си съдебни разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 294, 7.9.2015 г.

---

**Решение на Общия съд от 28 септември 2016 г. — Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto/EUIPO — University College London (CITRUS SATURDAY)**

(Дело T-400/15) <sup>(1)</sup>

**(Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Европейския съюз „CITRUS SATURDAY“ — По-ранна национална словна марка „CITRUS“ — Късно представяне на документи — Право на преценка, предоставено с член 76, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Правило 19 и правило 20, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 2868/95)**

(2016/C 410/20)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto (Алгеш, Португалия) (представител: A. Pita Negrão, avocat)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: Н. O'Neill)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: University College London (Лондон, Обединеното кралство)

### Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен на EUIPO от 29 април 2015 г. (преписка R 2109/2014-2), постановено в производство по възражение между г-жа Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto и University College London.

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Ана Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 320, 28.9.2015 г.

---

### Решение на Общия съд от 27 септември 2016 г. — Satkirit Holdings/EUIPO — Advanced Mailing Solutions (luvo)

(Дело T-449/15) <sup>(1)</sup>

(Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Европейския съюз „luvo“ — По-ранна словна марка на Европейския съюз „luvo“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Сходство на стоките и услугите — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2016/С 410/21)

Език на производството: английски

### Страни

Жалбоподател: Satkirit Holdings Ltd (Дъглас, о. Ман) (представител: М. Vanhegan, barrister)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: Е. Sliwiska и J. Crespo Carrillo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO: Advanced Mailing Solutions Ltd (Ист Килбрайд, Обединено кралство)

### Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на EUIPO от 21 май 2015 г. (преписка R 877/2014-2), постановено в производство по възражение със страни Advanced Mailing Solutions и Satkirit Holdings

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Satkirit Holdings Ltd да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 320, 28.9.2015 г.