

Решение на Съда (девети състав) от 10 септември 2015 г. (преюдициално запитване от Symvoulio tis Epikrateias — Гърция) — Dimos Kropias Attikis/Ypourgos Perivallontos, Energeias kai Klimatikis Allagis

(Дело C-473/14) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Директива 2001/42/ЕО — Оценка на последиците на някои планове и програми върху околната среда — Режим на защита на планинския масив Ymittos — Процедура за изменение — Приложимост на тази директива — Общ план и програма за защита на околната среда в област Атина)

(2015/C 363/21)

Език на производството: гръцки

Запитваща юрисдикция

Symvoulio tis Epikrateias

Страни в главното производство

Жалбоподател: Dimos Kropias Attikis

Ответник: Ypourgos Perivallontos, Energeias kai Klimatikis Allagis

Диспозитив

Член 2, буква а) и член 3, параграф 2, буква а) от Директива 2001/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 27 юни 2001 година относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда трябва да се тълкуват в смисъл, че при приемането на акт, съдържащ план или програма за териториално устройство и за земеползване от обхвата на Директива 2001/42, който изменя съществуващ преди това план или програма, задължението за извършване на екологична оценка съгласно тази директива не може да отпадне, с мотива че този акт ила за цел само да уточни и приведе в изпълнение общ план, въведен с акт от по-висока степен, когато за самия последен акт не е била извършена такава екологична оценка.

⁽¹⁾ ОВ С 7, 12.1.2015 г.

Искане за становище, направено от Европейска комисия на основание член 218, параграф 11 ДФЕС

(Становище 2/15)

(2015/C 363/22)

Език на производството: всички официални езици

Страна, направила искането

Европейска комисия (представители: U. Wölker, B. De Meester, M. Kocjan, R. Vidal Puig)

Въпроси, отправени до Съда

Има ли Съюзът необходимата компетентност да подпише и сключи сам Споразумението за свободна търговия със Сингапур?
По-специално:

- Кои разпоредби от споразумението попадат в изключителната компетентност на Съюза?
- Кои разпоредби от споразумението попадат в споделената компетентност? и
- има ли разпоредби, които попадат в изключителната компетентност на държавите членки?

**Преюдициално запитване от Verwaltungsgerichtshof (Австрия), постъпило на 10 юли 2015 г. —
Stadt Wiener Neustadt**

(Дело C-348/15)

(2015/C 363/23)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Verwaltungsgerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател в ревизионното производство: Stadt Wiener Neustadt

Заинтересована страна: A.S.A. Abfall Service AG

Отговорник: Niederösterreichische Landesregierung

Преюдициален въпрос

В противоречие ли е с правото на Съюза, по-специално с Директива 2011/92/ЕС ⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда, по-специално с член 1, параграф 4, респ. с Директива 85/337/ЕИО ⁽²⁾ на Съвета от 27 юни 1985 година относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда, по-специално член 1 параграф 5 от нея, национална правна разпоредба, според която проекти — които са подлежали на задължително извършване на [оценка на въздействието върху околната среда (наричана по-нататък „ОВОС“)], но нямат разрешение по националния Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz (Закон за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, наричан по-нататък „UVP-G 2000“), а само разрешения по закони, уреждащи отделни материи (например Abfallwirtschaftsgesetz (Закон за управлението на отпадъците), които разрешения вече не са могли да бъдат отменени на 19 август 2009 г. (датата на влизането в сила на UVP-G-Novelle 2009 (изменение на закона за ОВОС от 2009 г.) поради изтичане на предвиден в националното право (член 3, параграф 6 от UVP-G 2000) тригодишен срок — се считат за разрешени съгласно UVP-G 2000, или пък такава разпоредба съответства на установените в правото на Съюза принципи на правна сигурност и на защита на оправданите правни очаквания?

⁽¹⁾ ОВ L 26, 28.1.2012 г., стр. 1.

⁽²⁾ ОВ L, 175, стр. 40.

**Преюдициално запитване от Bundesfinanzhof (Германия), постъпило на 23 юли 2015 г. —
Landkreis Potsdam-Mittelmark/Finanzamt Brandenburg**

(Дело C-400/15)

(2015/C 363/24)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesfinanzhof