



Сборник съдебна практика

Определение на Съда (девети състав) от 7 юли 2016 г. —

Sá Machado & Filhos

(Дело C-214/15)¹

„Преюдициално запитване — Обществени поръчки за строителство — Директива 2004/18/ЕО — Член 55 — Обявление за обществена поръчка — Оферта, която не е придружена от обосновка за необичайно ниската цена — Критерии за определяне — Член 7, буква в) — Стойност на поръчката — Недостигнат праг — Сигурен трансграничен интерес — Липса на информация — Явна недопустимост“

1. *Преюдициални въпроси — Компетентност на Съда — Граници — Общи или хипотетични въпроси — Въпрос, който е абстрактен и напълно хипотетичен предвид предмета на спора в главното производство — Недопустимост (член 267 ДФЕС) (вж. т. 28)*
2. *Сближаване на законодателствата — Процедури за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги — Директива 2004/18 — Приложно поле — Поръчка на стойност под определения в Директивата праг — Изключване — Прилагане на основните правила и общите принципи на Договора за функционирането на ЕС — Условие — Поръчка, която представлява сигурен трансграничен интерес — Критерии за преценка (член 7 от Директива 2004/18 на Европейския парламент и на Съвета, изменена с Регламент № 1251/2011) (вж. т. 29, 35 и 36)*
3. *Преюдициални въпроси — Допустимост — Необходимост от предоставяне на Съда на достатъчно точни сведения за фактическия и правен контекст — Предела на задължението в областта на обществените поръчки (член 267 ДФЕС; член 94 от Процедурния правилник на Съда) (вж. т. 37—39)*

Диспозитив

Преюдициалното запитване, отправено от Supremo Tribunal Administrativo (Върховен административен съд, Португалия) с акт от 9 април 2015 г., е явно недопустимо.

¹ — ОВ С 254, 3.8.2015 г.