

Страни в главното производство

Жалбоподател: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Ответник: British Film Institute

Преюдициални въпроси

- 1) Достатъчно ясен и точен ли е текстът на член 13, А, параграф 1, буква н) от Шеста директива ⁽¹⁾, и по-конкретно думите „някои културни услуги“, така че член 13, А, параграф 1, буква н) да има за директен ефект да освободи доставките на тези културни услуги от публичноправни субекти или други признати културни организации като доставките, извършвани от ответника по настоящото дело, при липсата на каквото и да било национално законодателство за транспониране?
- 2) Позволява ли текстът на член 13, А, параграф 1, буква н) от Шеста директива, и по-конкретно думите „някои културни услуги“, на държавите членки каквато и да било свобода на преценка при прилагането им посредством законодателство за транспониране, и ако да — каква?
- 3) Отнасят ли се същите изводи за член 132, параграф 1, буква н) от основната Директива за ДДС ⁽²⁾?

⁽¹⁾ Шеста Директива на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа (ОВ L 145, стр. 1).

⁽²⁾ Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7).

Жалба, подадена на 13 ноември 2015 г. от Словашка република срещу определението, постановено от Общия съд (трети състав) на 14 септември 2015 г. по дело T-678/14, Словашка република/ Европейска комисия

(Дело C-593/15 P)

(2016/C 027/24)

Език на производството: словашки

Страни

Жалбоподател: Словашка република (представител: V. Ricziová)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Словашката република иска от Съда:

- i. да отмени изцяло определението на Общия съд от 14 септември 2015 г., T-678/14, *Словашка република/Европейска комисия*, с което Общият съд отхвърля като недопустима жалбата за отмяна, подадена от Словашката република на основание член 263 от Договора за функционирането на Европейския съюз срещу решението на Европейската комисия, съдържащо се в писмо от 15 юли 2014 г., с което последната иска от Словашката република да ѝ предостави сума, съответстваща на загубата на традиционни собствени ресурси,
- ii. да се произнесе по допустимостта на жалбата на Словашката република и да върне делото на Общия съд за произнасяне по основателността ѝ и

iii. да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

В случай че Съдът реши, че не разполага с достатъчно данни, за да се произнесе по възражението за недопустимост на Комисията, Словашката република иска от последния:

- i. да отмени изцяло определението на Общия съд от 14 септември 2015 г., T-678/14, *Словашка република/Европейска комисия*, с което Общият съд отхвърля като недопустима жалбата за отмяна, подадена от Словашката република на основание член 263 от Договора за функционирането на Европейския съюз срещу решението на Европейската комисия, съдържащо се в писмо от 15 юли 2014, с което последната иска от Словашката република да ѝ предостави сума, съответстваща на загубата на традиционни собствени ресурси,
- ii. да върне делото на Общия съд за произнасяне по допустимостта на жалбата на Словашката република и по същество, и
- iii. да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на своята жалба Словашката република изтъква две основания:

1. В рамките на първото основание на жалбата Словашката република твърди, че Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото по отношение на: (i) естеството на исканата сума и приложимостта на правните актове, свързани със собствените ресурси, и на съответната съдебна практика, (ii) критерия за наличието на правомощие на институцията да прецени дали спорният акт подлежи на обжалване и (iii) достъпа до съд, и неотложния характер на положението.
2. При условията на евентуалност, в рамките на второто основание на жалбата, Словашката република твърди, че Общият съд не е мотивирал в достатъчна степен обжалваното определение по отношение на (i) естеството на исканата сума и приложимостта на правните актове, свързани със собствените ресурси, и на съответната съдебна практика, и (ii) достъпа до съд, и неотложния характер на положението, което се потвърждава от факта, че е използвал (iii) сходни мотиви за различни фактически положения.

Жалба, подадена на 13 ноември 2015 г. от Словашка република срещу определението, постановено от Общия съд (трети състав) на 14 септември 2015 г. по дело T-779/14, Словашка република/ Европейска комисия

(Дело C-594/15 P)

(2016/C 027/25)

Език на производството: словашки

Страни

Жалбоподател: Словашка република (представител: V. Ricziová)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Словашката република иска от Съда:

- i. да отмени изцяло определението на Общия съд от 14 септември 2015 г., T-779/14, *Словашка република/Европейска комисия*, с което Общият съд отхвърля като недопустима жалбата за отмяна, подадена от Словашката република на основание член 263 от Договора за функционирането на Европейския съюз срещу решението на Европейската комисия, съдържащо се в писмо от 24 септември 2014 г., с което последната иска от Словашката република да ѝ предостави сума, съответстваща на загубата на традиционни собствени ресурси,