

Преюдициално запитване от Verwaltungsgericht Berlin (Германия), постъпило на 24 септември 2015 г. — Recep Kilic/Land Berlin

(Дело C-509/15)

(2016/C 016/19)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Verwaltungsgericht Berlin

Страни в главното производство

Жалбоподател: Recep Kilic

Ответник: Land Berlin

Преюдициални въпроси

Може ли продължаването на срока на разрешението за пребиваване на член на семейството — постановено след като на последния е било разрешено да се присъедини към лицата, притежаващи правото да бъдат последвани от семействата си, но които не са принадлежали към пазара на труда — към момент, когато лицето, притежаващо правото да бъде последвано от семейството си, при което членът на семейството пребивава на законно основание, е станало работник, да се счита за разрешение за събирането на семейство по смисъла на член 7 от Решение № 1/80 [от 19 септември 1980 година на Съвета за асоцииране ЕИО—Турция]?

Преюдициално запитване от Nejvyšším správním soud (Чешка република), постъпило на 7 октомври 2015 г. — Policie ČR/Salah Al Chodor и др.

(Дело C-528/15)

(2016/C 016/20)

Език на производството: чешки

Запитваща юрисдикция

Nejvyšší správní soud

Страни в главното производство

Жалбоподател: Policie ČR, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie

Ответници: Salah Al Chodor и др.

Преюдициален въпрос

Само по себе си обстоятелството, че няма определени от закона обективни критерии за преценка на наличието на значителен риск от укриване на чужденец [член 2, буква н) от Регламент № 604/2013 ⁽¹⁾], води ли до неприложимост на мярката за задържане по член 28, параграф 2 от същия регламент?

⁽¹⁾ ОВ L 180, стр. 31.