

Преюдициално запитване от **Tribunal Supremo (Испания)**, постъпило на 31 юли 2015 г. — **Xabier Ormaetxea Garai и Bernardo Lorenzo Almendros/Administración del Estado**

(Дело C-424/15)

(2015/C 363/26)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Tribunal Supremo

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Xabier Ormaetxea Garai и Bernardo Lorenzo Almendros

Ответник: Administración del Estado

Преюдициални въпроси

- 1) Може ли Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 ⁽¹⁾ година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги да се тълкува смисъл, че от гледна точка на ефективната защита на общите интереси, която е в правомощията на националния регулаторен орган в тази област, създаването от националния законодател на регулаторен и надзорен орган в съответствие с институционален модел с неспециализиран характер, който обединява в един-единствен орган съществуващите до този момент контролни органи по-специално в областта на енергетиката, телекомуникациите и конкуренцията, е в съответствие с посочената директива?
- 2) Трябва ли условията за „независимост“ на националните регулаторни органи в областта на електронните съобщителни мрежи и услуги, на които се позовава член 3, параграфи 2 и 3а от Директива 2002/21/ЕО, изменена с Директива 2009/140/ЕО ⁽²⁾, да бъдат аналогични на предвидените в член 28 от Директива 95/46/ЕО ⁽³⁾ за националните контролни органи за защита на личните данни?
- 3) Приложима ли е доктрината, съдържаща се в решението на Съда по дело C-288/12, Комисия/Унгария (ECLI:EU:C:2014:237) ⁽⁴⁾, към случай, в който ръководителите на национален регулаторен орган в областта на далекосъобщенията са освободени от длъжност преди изгичането на мандата им въз основа на нова правна уредба, която създава надзорен орган, групиращ различни национални регулаторни органи в регулирани сектори? Може ли само поради влизането в сила на нов национален закон, а не поради последващо неизпълнение на условията, на които трябва да отговарят тези лица и които са установени предварително в националното законодателство, посоченото освобождаване от длъжност да се счита за съвместимо с член 3, параграф 3а от Директива 2002/21/ЕО?

⁽¹⁾ ОВ L 108, стр. 33; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 35, стр. 19.

⁽²⁾ ОВ L 337, стр. 37.

⁽³⁾ Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 година за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни, (ОВ L 281, стр. 31; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 17, стр. 10).

⁽⁴⁾ Решение на Съда от 8 април 2014 г., Комисия/Унгария (C-288/12, ECLI:EU:C:2014:237).

Преюдициално запитване от **Juzgado Mercantil nº 3 de Barcelona (Испания)**, постъпило на 7 август 2015 г. — **Asociación Profesional Elite Taxi/Uber Systems Spain, S.L.**

(Дело C-434/15)

(2015/C 363/27)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Juzgado Mercantil nº 3 de Barcelona