

Преюдициално запитване от *Cour administrative* (Люксембург), постъпило на 24 юли 2015 г. —  
*Adrien Kauffmann/Ministre de l'Enseignement supérieur et de la recherche*

(Дело С-402/15)

(2015/С 302/36)

Език на производството: френски

**Запитваща юрисдикция**

Cour administrative

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: *Adrien Kauffmann*

Ответник: *Ministre de l'Enseignement supérieur et de la recherche*

**Преюдициални въпроси**

За да се изпълнят надлежно изискванията за недопускане на дискриминация с оглед на разпоредбите на член 7, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 492/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2011 година <sup>(1)</sup> относно свободното движение на работници в Съюза, във връзка с член 45, параграф 2 ДФЕС, с оглед отчитането на реалната степен на привръзка на студент, който не е пребиваващо лице — заявител на финансова помощ за висше образование, с обществото и пазара на труда в Люксембург — държава членка, в която пограничен работник е бил нает или е упражнявал дейността си съгласно условията, предвидени в член 2 bis от Закона от 22 юни 2000 г. относно финансовата помощ на държавата за висше образование, добавен със Закона от 19 юли 2013 г. като пряка последица от решението на Съда на Европейския съюз от 20 юни 2013 г. (дело С 20/12) <sup>(2)</sup>,

- следва ли условието този студент да е „дете“ на въпросния пограничен работник да се квалифицира като равностойно на „пряк наследник от първа степен, чийто произход е правно установен по отношение на праводателя му“, като акцентът се постави върху установената родствена връзка между студента и пограничния работник, за която се предполага, че съдържа посочената по-горе привръзка, или
- следва ли акцентът да се постави върху факта, че пограничният работник „продължава да предоставя издръжка на студента“, без непременно да е обвързан с правна родствена връзка с него, по-специално като се очертае достатъчна връзка на общност на живота, която е в състояние да го обвърже с единия от родителите на студента, спрямо когото е правно установена родствената връзка?
- от тази втора гледна точка, трябва ли приносът на пограничния работник, който се презюмира като незадължителен, в случай че не е изключителен, а паралелен с този на родителя или родителите, имащи правна родствена връзка със студента и следователно по принцип правно задължени да предоставят издръжка за него, да отговаря на определени критерии по отношение на размера му?

<sup>(1)</sup> ОВ L 141, стр. 1.

<sup>(2)</sup> EU:С:2013:411.

Преюдициално запитване от *Cour administrative* (Люксембург), постъпило на 24 юли 2015 г. —  
*Maxime Lefort/Ministre de l'Enseignement supérieur et de la recherche*

(Дело С-403/15)

(2015/С 302/37)

Език на производството: френски

**Запитваща юрисдикция**

Cour administrative