

**Преюдициално запитване от Audiencia Provincial de Zamora (Испания), постъпило на 17 юли 2015 г. — Javier Ángel Rodríguez Sánchez/Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria SAU (Banco CEISS)**

(Дело C-381/15)

(2015/C 302/33)

Език на производството: испански

**Запитваща юрисдикция**

Audiencia Provincial de Zamora

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Javier Ángel Rodríguez Sánchez

Друга страна: Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria SAU (Banco CEISS)

**Преюдициални въпроси**

- 1) Съвместимо ли е с разпоредбата на член 6, параграф 1 от Директива 93/13/ЕИО <sup>(1)</sup> на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори произтичащите последици от обявяването на клауза за долен праг, включена в договор за ипотечен кредит, за недействителна като неравноправна да настъпват с обратно действие не от момента на сключването на договора, а от по-късен [момент]?
- 2) Прилагането на неравноправната клауза в определения от Върховния съд на Испания период от време води ли до неоснователно обогатяване на съдоговорителя търговец — каквото не се предвижда в общностната правна уредба — тъй като не възстановява равновесието в поетите между страните задължения и ползва страната по договора, която е включила в него обявената за неравноправна финансова клауза?
- 3) Относително ли е рискът от сериозни смущения за икономическото състояние на страната, разглеждан като ограничение при прилагането на неравноправна клауза и на последиците от нея, към предявен от потребител индивидуален иск или, напротив, при този индивидуален иск сериозното смущение е онова, което настъпва във финансовото състояние на потребителя [в резултат] на ограничаването на последиците от недействителната клауза до посочения период от време?

<sup>(1)</sup> ОВ L 95, стр. 29

**Иск, предявен на 20 юли 2015 г. — Европейска комисия/Унгария**

(Дело C-392/15)

(2015/C 302/34)

Език на производството: унгарски

**Страни**

Ищец: Европейска комисия (представители: H. Støvlbæk и Talabér-Ritz K.)

Ответник: Унгария

**Искания на ищеца**

- да се обяви, че Унгария не е изпълнила задълженията си по член 49 ДФЕС, като е поставила упражняването на професията нотариус в зависимост от изискването за гражданство.
- да се осъди Унгария да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

Комисията счита, че гражданството като изискване за упражняване на професията нотариус е дискриминационно и представлява непропорционално ограничение на свободата на установяване. По този начин Унгария е нарушила задълженията си, произтичащи от член 49 ДФЕС.