

Slovenská pošta a.s. моли Съда:

- (i) да отмени изцяло или отчасти горепосоченото решение на Общия съд на следните основания:
- i. Първо правно основание: грешки при прилагане на правото, прилагане на погрешна степен на доказване и неправилно възлагане на доказателствената тежест, доколкото в решението е прието, че Словашката република е нарушила член 86, параграф 1 във връзка с член 82 ЕО;
 - a. грешки при прилагане на правото, що се отнася до заключението, че предоставянето на изключително право може само по себе си да представлява нарушение на член 86, параграф 1 ЕО във връзка с член 82 ЕО;
 - б. грешки при прилагане на правото, прилагане на погрешна степен на доказване и неправилно възлагане на доказателствената тежест що се отнася до заключението в заключението, че Словашката република е нарушила член 86, параграф 1 във връзка с член 82 ЕО като е ограничила разпределянето до крайните потребители.
 - ii. Второ правно основание: грешки при прилагане на правото, недостатъчно ниво на контрол и изопачаване на доказателствата при контрола и приемането на определението за съответен пазар, дадено от Европейската комисия;
 - a. грешки при прилагане на правото, недостатъчно ниво на контрол при приемането, че съответният пазар на интегрирани хибридни пощенски услуги може да бъде определен въз основа на (твърдяното) наличие на търсене и предлагане на една-единствена услуга;
 - б. изопачаване на доказателствата и прилагане на недостатъчно ниво на контрол при извода, че доминиращото търсене на пазара може да бъде изведено от доказателствата, представени от Комисията.
- (ii) да постанови окончателно решение по жалбата, с което да се отмени обжалваното решение изцяло или отчасти или при условията на евентуалност, да върне делото на Общия съд,
- (iii) да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски, направени в производствата пред Общия съд и Съда, включително разноските на встъпилите страни.

Жалба, подадена на 12 юни 2015 г. от Matratzen Concord GmbH срещу решението на Общия съд (шести състав), постановено на 16 април 2015 г. по дело T-258/13 — Matratzen Concord/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

(Дело C-295/15 P)

(2015/C 302/22)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Matratzen Concord GmbH (представител: I. Selting, адвокат)

Друга страна в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели), KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Съда:

- да отмени решението на шести състав на Общия съд, постановено на 16 април 2015 г. по дело T-258/13 във връзка с отмяната на марка на Общността „Arktis“ (№ 281 86 80) поради липсата на реално използване,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски, включително направените в хода на производството разходи.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква, че в решението на Общия съд са допуснати следните грешки при прилагане на правото:

Общият съд неправилно отчетел оборота от продажбите на дружеството „Breiding“ в полза на спорната марка. Артикулите, продадени от дружеството „Breiding“ през спорния период от 2006 г. до 2009 г., не трябвало да се вземат предвид.

При проверка на реалното използване Общият съд неправилно взел предвид не стоките, обозначени с марката „Arktis“, а обозначените с марката „Arktis Line“ и приел, че добавката „Line“ била само описателна.

Освен това Общият съд неправилно упражнил правото си на преценка, като приел, че било налице реално използване на спорната марка, макар обемът на продажбите на титуляря на марката да бил извънредно малък.

На последно място, Общият съд не отчетел факта, че реалното използване се отнася до „легла“ и „одеяла за легла“. Титулярят на марката е доказал обаче използването на марката само за „одеяла за легла“, но не и за други стоки от категорията „легла“, като например възглавници и дюшеци. Поради това марката следвало да бъде отменена поне за стоките от категорията „легла“.

Жалба, подадена на 19 юни 2015 г. — Европейска комисия/Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия**(Дело С-304/15)**

(2015/С 302/23)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: К. Mifsud-Bonnici, С. Петрова)

Ответник: Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия

Искания на жалбоподателя

— Да се обяви, че като не е приложило правилно Директива 2001/80/ЕО за ограничаване на емисиите на определени замърсители във въздуха, изпускани от големи горивни инсталации ⁽¹⁾ по отношение на Aberthaw Power Station в Уелс, Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия не е изпълнило задълженията си по член 4, параграф 3 във връзка с приложение VI, част А от Директива 2001/80/ЕО за ограничаване на емисиите на определени замърсители във въздуха, изпускани от големи горивни инсталации;

— да се осъди Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия да заплати съдебните разноски.