

Преюдициален въпрос

Допускат ли правото на Съюза, и по-специално принципите на ефективност и на равностойност, прилагане на законодателство на държава членка, съгласно което достъпът до предоставяните въз основа на разпоредба от националното законодателство способи за правна защита по административен и по съдебен ред срещу действията и актовете на административните органи, престава да съществува, ако на основание на член 267 от Договора за функционирането на Европейския съюз (предишен член 234 от Договора за ЕО) Съдът на Европейския съюз постанови с решение, че дадена разпоредба от националното право противоречи на правото на Съюза, при положение че всяко лице с правен интерес може да подаде пред националния конституционен съд жалба за отмяната на разпоредбата от националното законодателство и като се вземе предвид, че с решение на този конституционен съд по отправено от национална юрисдикция преюдициално запитване е установено, че същата разпоредба от националното законодателство противоречи на Конституцията и че след постановяването на решението, с което Конституционният съд отменя съответния закон, е отново отворен достъпът до способите за правна защита по административен и по съдебен ред срещу действията и актовете на административните органи, предоставяни въз основа на същата разпоредба от националното законодателство?

Преюдициално запитване от Hoge Raad der Nederlanden (Нидерландия), постъпило на 5 юни 2015 г. — Gemeente Woerden, andere partij: Staatssecretaris van Financiën

(Дело C-267/15)

(2015/C 262/13)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Hoge Raad der Nederlanden

Страни в главното производство

Жалбоподател: Gemeente Woerden

Ответник: Staatssecretaris van Financiën

Преюдициален въпрос

Има ли данъчнозадължено лице в случай като настоящия — в който това лице е възложило построяването на сграда и я е продало на цена, която не покрива всички направени разходи, при положение че купувачът на сградата предоставя за безвъзмездно ползване на трето лице определена част от нея — право да приспада целия ДДС, фактуриран във връзка с изграждането на сградата, или само на такава част от този ДДС, която е пропорционална на частите от сградата, използвани от купувача за извършването на икономическа дейност (в настоящия случай за отдаване им под наем срещу възнаграждение)?

Преюдициално запитване от Augstākā tiesa (Латвия), постъпило на 8 юни 2015 г. — ZS „Ezernieki“/ Lauku atbalsta dienests

(Дело C-273/15)

(2015/C 262/14)

Език на производството: латвийски

Запитваща юрисдикция

Augstākā tiesa

Страни в главното производство

Жалбоподател: ZS „Ezernieki“

Ответник: Lauku atbalsta dienests