

**Преюдициално запитване от First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Обединено кралство), постъпило на 29 април 2015 г. — Invamed Group Ltd, Invacare UK Ltd, Days Healthcare Ltd, Electric Mobility Euro Ltd, Medicare Technology Ltd, Sunrise Medical Ltd/Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

(Дело C-198/15)

(2015/C 228/07)

Език на производството: английски

**Запитваща юрисдикция**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Страни в главното производство**

Жалбоподатели: Invamed Group Ltd, Invacare UK Ltd, Days Healthcare Ltd, Electric Mobility Euro Ltd, Medicare Technology Ltd, Sunrise Medical Ltd

Отговорник: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

**Преюдициални въпроси**

Преюдициалните въпроси са свързани с приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 <sup>(1)</sup> на Съвета относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, изменено с Регламент (ЕО) № 1549/2006 на Комисията и с позиция 8713 от него.

- 1) Думите „за инвалиди“ означават ли „само“ за инвалиди?
- 2) Какво е значението на думата „инвалиди“, по-специално:
  - а) дали се отнася само за лица, които имат и увреждане освен ограничена способност за ходене или за свободно ходене, или включва лица, които имат единствено ограничена способност за ходене или за свободно ходене?
  - б) дали „инвалиди“ включва повече от леко ограничена способност?
  - в) дали временно ограничена способност, като например вследствие на счупен крак, може да бъде увреждане?
- 3) Дали като изключват електромобилите, оборудвани с отделни кормилни колони, Обяснителните бележки към КН от 4 януари 2005 г. (2005/С 1/03) <sup>(2)</sup>, променят значението на позиция 8713?
- 4) Възможността за използване на едно превозно средство от лице без увреждане засяга ли тарифното класиране, ако може да се твърди, че превозното средство притежава специални приспособления, които облекчават последствията от увреждане?
- 5) Ако пригодността за използване от лица без увреждане представлява релевантно съображение, в каква степен недостатъците на това използване също следва да бъдат релевантно съображение при определянето на тази пригодност?

<sup>(1)</sup> ОВ L 301, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 4, стр. 3.

<sup>(2)</sup> Обяснителни бележки към комбинираната номенклатура на Европейския съюз (ОВ С 137, стр. 1).

**Преюдициално запитване от Augstākā tiesa (Латвия), постъпило на 4 май 2015 г. — Valsts ieņēmumu dienests/SIA Latspas**

(Дело C-204/15)

(2015/C 228/08)

Език на производството: латвийски

**Запитваща юрисдикция**

Augstākā tiesa