

- 2) Може ли отговорността на държава членка за нарушение на общностното право да възникне, преди страната по делото да е изчерпала всички правни средства, с които разполага в рамките на производство по изпълнение на решение, съгласно правовия ред на държавата членка; може ли в такъв случай, с оглед на фактите по делото, отговорността на държавата членка да възникне още преди да е приключило производството по изпълнение на решението и да е изчерпана възможността ищцата да иска възстановяване на сумата на основание неоснователно обогатяване?
- 3) При утвърдителен отговор, представляват ли достатъчно съществено нарушение на общностното право действията на даден орган, описани от ищцата, предвид обстоятелствата в конкретния случай, и по-специално абсолютното бездействие на ищцата и неизчерпването на всички правни средства за защита, допустими съгласно правото на държавата членка?
- 4) Ако в настоящия случай би могло да се счита, че е налице достатъчно съществено нарушение на общностното право, съответства ли поисканото от ищцата обезщетение на вредата, за която отговаря държавата членка; може ли тълкуваната по този начин вреда да се приравни на вземането, събрано на основание неоснователно обогатяване?
- 5) Има ли предимство искът на основание неоснователно обогатяване като правно средство за защита пред иска за обезщетение за вреди?

---

**Преюдициално запитване от Sąd Rejonowy we Wrocławiu (Полша), постъпило на 20 април 2015 г. — Alicja Sobczyszyn/Szkoła Podstawowa w Rzeplinie**

(Дело C-178/15)

(2015/C 245/05)

Език на производството: полски

**Запитваща юрисдикция**

Sąd Rejonowy we Wrocławiu

**Страни в главното производство**

Ищец: Alicja Sobczyszyn

Ответник: Szkoła Podstawowa w Rzeplinie

**Преюдициален въпрос**

Член 7 от Директива 2003/88/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 година относно някои аспекти на организацията на работното време<sup>(1)</sup>, съгласно който държавите членки предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че всеки работник има право на платен годишен отпуск от най-малко четири седмици в съответствие с условията за придобиване на право и предоставяне на такъв отпуск, предвидени от националното законодателство и/или практика, трябва ли да се тълкува в смисъл, че учителят, който е ползвал отпуска по здравословни причини, предвиден в Закона от 26 януари 1982 г. относно статута на учителите (Dz. U., 2014 г., позиции 191 и 1198), има и право на предвидения в общите разпоредби на трудовото право годишен отпуск за годината, през която е упражнил правото си на отпуск по здравословни причини?

---

<sup>(1)</sup> ОВ L 299, стр. 9; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 7, стр. 3.