

2) Осъжда Skype Ultd да плати разноските в настоящото производство.

⁽¹⁾ ОВ С 354, 26.10.2015 г.

Определение на Съда (седми състав) от 13 януари 2016 г. (преюдициално запитване от Landgericht Itzehoe — Германия — Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG/Gerhild Lukath

(Дело C-397/15) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Римска конвенция за приложимото право към договорните задължения — Първи протокол за тълкуването от Съда на Римската конвенция — Член 1 и член 2, букви а) и б) — Национални юрисдикции, които могат да сезират Съда с преюдициален въпрос — Явна липса на компетентност на Съда)

(2016/C 136/09)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Landgericht Itzehoe

Страни в главното производство

Ищец: Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG

Ответник: Gerhild Lukath

в присъствието на: Rüdiger Boy, Boy Finanzberatung GmbH, Christian Maibaum, Vienna-Life Lebensversicherung AG, Frank Weber

Диспозитив

Съдът на Европейския съюз явно няма компетентност да даде отговор на въпросите, поставени от Landgericht Itzehoe (регионален съд в Itzehoe, Германия), с акт от 15 юни 2015 г. по дело C-397/15.

⁽¹⁾ ОВ С 320, 28.9.2015 г.

Жалба, подадена на 28 януари 2016 г. от Epercon GmbH срещу решението на Общия съд (четвърти състав), постановено на 14 април 2015 г. по дело T-655/13 — Epercon GmbH/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

(Дело C-170/15 P)

(2016/C 136/10)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Epercon GmbH (представител: R. Böhm, Rechtsanwalt)

Друга страна в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

С определение от 21 януари 2016 г. Съдът на Европейския съюз (шести състав) е отхвърлил жалбата и е постановил, че жалбоподателят трябва да понесе съдебните разноски, които е направил

**Преюдициално запитване от Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Италия),
постъпило на 31 декември 2015 г. — Malpensa Logistica Europa SpA/SEA — Società Esercizi
Aeroportuali SpA**

(Дело C-701/15)

(2016/C 136/11)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

Страни в главното производство

Жалбоподател: Malpensa Logistica Europa SpA

Отговорник: SEA — Società Esercizi Aeroportuali SpA

Преюдициални въпроси

Допуска ли член 7 от Директива 2004/17/ЕО⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година — който координира процедурите за възлагане на обществени поръчки от възложители, извършващи дейност във водоснабдяването, енергетиката, транспорта и пощенските услуги, при положение че за дейностите във връзка с разработването на географски район с цел предоставяне на летища на въздушни превозвачи, както са определени в националната съдебна практика, припомнена в точки 6.4 и 6.5, се прилага правната уредба относно възлагането на обществени поръчки по общностното право — национална правна уредба като съдържащата се в членове 4 и 11 от Законодателен декрет № 18/1999, която не предвижда предварителна процедура за възлагане на обществена поръчка за всеки случай на предоставяне, макар и временно, на площи за тази цел.

⁽¹⁾ Директива 2004/17/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година относно координиране на процедурите за възлагане на обществени поръчки от възложители, извършващи дейност във водоснабдяването, енергетиката, транспорта и пощенските услуги (ОВ L 134, 30.4.2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 8, стр. 3).

**Преюдициално запитване от Hof van beroep te Brussel (Белгия), постъпило на 4 януари 2016 г. —
Lucio Cesare Aquino/Belgische Staat**

(Дело C-3/16)

(2016/C 136/12)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Hof van beroep te Brussel

Страни в главното производство

Жалбоподател: Lucio Cesare Aquino

Отговорник: Belgische Staat