

Преюдициално запитване от Oberlandesgericht Düsseldorf (Германия), постъпило на 9 април 2015 г. — Youssef Hassan/Breiding Vertriebsgesellschaft mbH

(Дело C-163/15)

(2015/C 254/03)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Youssef Hassan

Ответник: Breiding Vertriebsgesellschaft mbH

**Преюдициални въпроси**

- 1) Допуска ли член 23, параграф 1, първо изречение от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността <sup>(1)</sup> възможността лицензополучател, който не е регистриран в регистъра на марките на Общността, да предявява претенции, основани на нарушение на права върху дадена марка на Общността?
- 2) При положителен отговор на първия въпрос, допуска ли член 23, параграф 1, първо изречение от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността съществуването на национална съдебна практика, съгласно която при условията на процесуална субституция лицензополучателят може да предявява претенции, принадлежащи на притежателя на марката, срещу нарушителя на правата на последния върху тази марка?

<sup>(1)</sup> ОВ. L 78, стр. 1.

Преюдициално запитване от Finanzgericht Düsseldorf (Германия), постъпило на 23 април 2015 г. — TSI GmbH/Hauptzollamt Aachen

(Дело C-183/15)

(2015/C 254/04)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Finanzgericht Düsseldorf

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: TSI GmbH

Ответник: Hauptzollamt Aachen

**Преюдициални въпроси**

Трябва ли Комбинираната номенклатура в приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа <sup>(1)</sup>, в редакцията след измененията, направени с Регламент (ЕО) № 1031/2008 на Комисията от 19 септември 2008 г. <sup>(2)</sup>, да се тълкува в смисъл, че използващи ултравиолетови лъчения аеродинамични спектрометри за измерване на размерите на частици и ръчни броячи на частици от подробно описания в текста на определението вид следва да се класират в подпозиция 9027 10 10?

<sup>(1)</sup> ОВ L 256, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 4, стр. 3.

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕО) № 1031/2008 на Комисията от 19 септември 2008 година за изменение на приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа (ОВ L. 291, стр. 1).