

Преюдициално запитване от Korkein hallinto-oikeus (Финландия), постъпило на 10 март 2015 г. —
C

(Дело C-122/15)

(2015/C 171/26)

Език на производството: фински

Запитваща юрисдикция

Korkein hallinto-oikeus

Страни в главното производство

Жалбоподател: C

Друга страна в производството: Veronsaajien oikeudenvallvontayksikkö

Преюдициални въпроси

1) Трябва ли член 3, параграф 1, буква в) от Директива 2000/78/ЕО ⁽¹⁾ да се тълкува в смисъл, че национална разпоредба като член 124, параграфи 1 и 4 от Закона за данъка върху дохода (Tuloverolaki), която се отнася до допълнителен данък върху доходи от пенсии, попада в приложното поле на правото на Съюза и поради това в настоящия случай е приложима забраната на дискриминация, основана на възраст, по смисъла на член 21, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз?

Вторият и третият въпрос се поставят само ако в отговора си на първия въпрос Съдът се произнесе, че настоящият случай попада в приложното поле на правото на Съюза.

2) При утвърдителен отговор на първия въпрос: трябва ли член 2, параграф 1 и параграф 2, буква а) или буква б) от Директива 2000/78, както и член 21, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална разпоредба като член 124, параграфи 1 и 4 от Закона за данъка върху дохода, която се отнася до допълнителен данък върху доходи от пенсии, тъй като доходите на физическо лице от пенсии, получаването на които е свързано най-малкото непряко с определена възраст на това лице, се облагат в определени случаи с по-висок данък върху дохода от доходите от трудова дейност в същия размер?

3) В случай че посочените разпоредби от Директива 2000/78/ЕО и от Хартата на основните права на Европейския съюз не допускат национална разпоредба като тази за допълнителния данък върху доходи от пенсии, в настоящия случай следва да се провери дали член 6, параграф 1 от посочената директива трябва да се тълкува в смисъл, че национална разпоредба като тази за допълнителния данък върху доходи от пенсии все пак може да се счете по смисъла на тази разпоредба за обективно и обосновано оправдана от законосъобразна цел, включително законосъобразна политика по заетостта, трудов пазар и цели на професионалното обучение, тъй като, както става ясно от подготвителните материали във връзка със Закона за данъка върху дохода, допълнителният данък върху доходи от пенсии има за цел да се наберат данъчни приходи от получатели на пенсии с по-високи финансови възможности, да се намали разликата между данъчната тежест при доходи от пенсии и при доходи от трудова дейност, както и да се засилят стимулите за възрастните хора да продължат да бъдат активни в трудовия живот?

⁽¹⁾ Директива 2000/78/ЕО на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите (ОВ L 303, стр. 16; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 7).

Преюдициално запитване, отправено от Административен съд София-град (България) на 16 март
2015 година — X. М./Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ)

(Дело C-129/15)

(2015/C 171/27)

Език на производството: български

Запитваща юрисдикция

Административен съд София-град