



Сборник съдебна практика

Дело C-96/15

Saint Louis Sucre
срещу
Directeur général des douanes et droits indirects

(Преюдициално запитване, отправено от Tribunal de grande instance de Nanterre)

„Преюдициално запитване — Селско стопанство — Захар — Налози върху производството —
Право на възстановяване — Неизнесена захар на склад — Неоснователно обогатяване —
Свобода на стопанската инициатива — Метод за изчисление“

Резюме — Решение на Съда (трети състав) от 16 юни 2016 г.

1. *Преюдициални въпроси — Компетентност на Съда — Граници — Компетентност на националния съд — Необходимост от преюдициален въпрос и релевантност на отправените въпроси — Преценка от националния съд*

(член 267 ДФЕС)

2. *Селско стопанство — Обща организация на пазарите — Захар — Налог върху производството — Изчисляване на излишъка, който може да се изнесе — Вземане предвид на количествата захар на склад, неизнесени в края на пазарната 2005/2006 г. — Непродължаване действието на режима на налозите върху производството след края на тази пазарна година — Липса на последици*

(членове 40—43 ДФЕС; съображение 15 и член 15, параграфи 2, 3 и 8 от Регламент № 1260/2001 на Съвета и Регламенти № 318/2006 и № 1360/2013 на Съвета; член 6, параграф 4 от Регламент № 314/2002 на Комисията, изменен с Регламент № 1140/2003)

1. Вж. текста на решението.

(вж. т. 34)

2. Член 15, параграфи 2 и 8 от Регламент № 1260/2001 относно общата организация на пазарите в сектора на захарта трябва да се тълкува в смисъл, че не предоставя на производител на захар право да му бъдат върнати платените налози върху производството за количествата захар в рамките на квоти А и Б, които на 30 юни 2006 г. все още са били на склад, при положение че действието на режима на налозите върху производството не е продължено след тази дата с Регламент № 318/2006 относно общата организация на пазарите в сектора на захарта.

Наистина, изключването, при изчисляването на излишъка, който може да се изнесе за пазарните години 2001/2002—2005/2006, на количеството захар, изоглюкоза и инулинов сироп на склад в края на пазарната година 2005/2006, би било в противоречие както с член 6, параграф 4 от Регламент № 314/2002 за установяване на подробни правила за прилагането на системата от

квоти в сектора на захарта, изменен с Регламент № 1140/2003, който изрично предвижда да се вземат предвид тези количества на склад, така и с член 15, параграф 2, буква а) от Регламент № 1260/2001, в който също се посочва излишъкът, който може да се изнесе, а не този, който е изнесен, който задължително включва, както се установява по-конкретно от съображение 15 от последния посочен регламент, количествата, които се намират на пазара в края на съответната пазарна година, като тези, които са на склад. Освен това, да се продължава да се взима предвид предвидима обща загуба, дори след предвидената в член 15, параграфи 2 и 3 от Регламент № 1260/2001 корекция, когато става въпрос за пазарните години 2001/2002—2005/2006, предполага, че загубата може още да не е понесена изцяло. В това отношение не се установява Съветът да е допуснал явна грешка, или злоупотреба с власт или да е превишил очевидно пределите на своето право на преценка в областта на селското стопанство, предвидено в членове 40—43 ДФЕС, като е предвидил, че за пазарната 2005/2006 година в рамките на финансирането на общата организация на пазарите в сектора на захарта излишъкът, който може да се изнесе, съществуващ в края на тази пазарна година, ще бъде взет предвид, като той задължително включва количествата захар на склад в края на пазарната година.

При това положение не се установява никакво обстоятелство, което да може да се отрази на валидността на Регламент № 1360/2013 за определяне на размера на налога върху производството в сектора на захарта за пазарните години 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 и 2005/2006, на коефициента, необходим за изчисляване на допълнителен налог за пазарните години 2001/2002 и 2004/2005, както и на сумата, която производителите на захар трябва да платят на продавачите на цвекло поради разликата между максималния размер на налога и размера на налога, дължим за пазарните години 2002/2003, 2003/2004 и 2005/2006.

(вж. т. 44, 45, 52, 54 и 56; т. 1 и 2 от диспозитива)