

**Страни в главното производство**

Ищец: Admiral Casinos & Entertainment AG

Ответници: Balmatic Handelsgesellschaft mbH, Robert Schnitzer, Suayip Polat KG, Ülkü Polat, Attila Juhas, Milazim Rexha

**Диспозитив**

Член 56 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че при проверката дали дадена ограничителна национална правна уредба в областта на хазартните игри е пропорционална следва да се изходи не само от целта на тази уредба към молента на нейното приемане, но и от последиците ѝ, преценени, след като тя е приета.

<sup>(1)</sup> ОВ С 398, 30.11.2015 г.

**Решение на Съда (втори състав) от 7 юли 2016 г. (преюдициално запитване от Nejvyšší soud České republiky — Чешка република) — Tommy Hilfiger Licensing LLC и др./Delta Center a.s.**

(Дело C-494/15) <sup>(1)</sup>

**(Преюдициално запитване — Сближаване на законодателствата — Директива 2004/48/ЕО — Спазване на правата върху интелектуална собственост — Понятие за посредник, чиито услуги се ползват от трети страни за нарушаване на правото върху интелектуална собственост — Наемател на покрит пазар, който пренаема търговските обекти — Възможност за налагане на забрана на този наемател — Член 11)**

(2016/C 335/35)

Език на производството: чешки

**Запитваща юрисдикция**

Nejvyšší soud České republiky

**Страни в главното производство**

Ищци: Tommy Hilfiger Licensing LLC, Urban Trends Trading BV, Rado Uhren AG, Facton kft, Lacoste SA, Burberry Limited

Ответник: Delta Center a.s.

**Диспозитив**

- 1) Член 11, трето изречение от Директива 2004/48/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно упражняването на права върху интелектуалната собственост трябва да се тълкува в смисъл, че понятието „посредни[к], чиито услуги се ползват от трети страни за нарушаване на правото върху интелектуална собственост“ по смисъла на тази разпоредба включва наемателя на покрит пазар — хали, който пренаема различните търговски обекти, разположени в този пазар, на търговци, някои от които използват обектите си, за да продават стоки, фалишифициращи маркови изделия.
- 2) Член 11, трето изречение от Директива 2004/48 трябва да се тълкува в смисъл, че условията, на които трябва да отговаря забраната по смисъла на тази разпоредба, наложена на посредник, който доставя услуга по отдаване под наем на търговски обекти в покрит пазар — хали, са идентични на тези относно забраните, които могат да бъдат налагани на посредниците на електронен пазар, посочени от Съда в решение от 12 юли 2011 г., L'Oréal и др. (C-324/09, EU:C:2011:474).

<sup>(1)</sup> ОВ С 414, 14.12.2015 г.