

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Land Hessen да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 236, 20.7.2015 г.

Решение на Съда (първи състав) от 13 октомври 2016 г. (преюдициално запитване от Bundesgerichtshof — Германия) — Servoprax GmbH/Roche Diagnostics Deutschland GmbH

(Дело C-277/15) (¹)

(Преюдициално запитване — Сближаване на законодателствата — Диагностични медицински изделия *in vitro* — Директива 98/79/ЕО — Паралелен внос — Превод от вносителя на предоставените от производителя данни и указания за употреба — Процедура за допълнителна оценка на съответствието)

(2016/С 462/08)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesgerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател: Servoprax GmbH

Ответник: Roche Diagnostics Deutschland GmbH

Диспозитив

Член 9 от Директива 98/79/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 27 октомври 1998 година относно диагностичните медицински изделия *in vitro* трябва да се тълкува в смисъл, че не задължава паралелен вносител на изделие за салотестване с цел измерване на кръвната захар, което носи маркировка ЕО и е претинало оценка на съответствието от нотифициран орган, да извърши нова оценка с цел да се удостовери съответствието на етикета и указанията за употреба на посоченото изделие, поради обстоятелството че те са били преведени на официалния език на държавата членка на вноса.

(¹) ОВ С 294, 7.9.2015 г.

Решение на Съда (втори състав) от 13 октомври 2016 г. (преюдициално запитване от Sąd Apelacyjny w Warszawie — Полша) — Edyta Mikołajczyk/Marie Louise Czarnecka, Stefan Czarnecki

(Дело C-294/15) (¹)

(Преюдициално запитване — Съдебно сътрудничество по граждански дела — Компетентност, признаване и изпълнение на съдебни решения по брачни дела и по дела, свързани с родителска отговорност — Регламент (ЕО) № 2201/2003 — Член 1, параграф 1, буква а) — Материален обхват — Иск за унищожаване на брак, предаден от трето лице след слъртта на единия от съпрузите — Член 3, параграф 1 — Компетентност на съдилищата на държавата членка по местопребиваването на „ищеца“ — Обхват)

(2016/С 462/09)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Sąd Apelacyjny w Warszawie