

- 2) Член 184 и сл. от Директива 2006/112 следва да бъдат тълкувани в смисъл, че държавите членки са длъжни да прилагат прогласеното в член 175, параграф 1 от тази директива правило за закръгляне при корекция, когато съгласно тяхното национално законодателство подлежащата на приспадане част е изчислена по някой от методите, предвидени в член 173, параграф 2 от посочената директива или в член 17, параграф 5, трета алинея от Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа, само в случай че това правило се прилага, за да се определи първоначалният размер на приспадането.

<sup>(1)</sup> ОВ С 254, 3.8.2015 г.

**Решение на Съда (седми състав) от 16 юни 2016 г. — Европейска комисия/Португалска република  
(Дело C-200/15) <sup>(1)</sup>**

**(Неизпълнение на задължения от държава членка — Член 110 ДФЕС — Вътрешно данъчно облагане — Дискриминационни данъци — Употребявани моторни превозни средства, внесени от други държави членки — Определяне на облагаема стойност — Ставка на обезценяване)**

(2016/C 305/14)

Език на производството: португалски

**Страни**

Ищец: Европейска комисия (представители: M. Wasmeier и P. Guerra e Andrade)

Ответник: Португалска република (представители: L. Inez Fernandes, A. Cunha, A. Brigas Afonso и N. da Silva Vitorino)

**Диспозитив**

- 1) Португалската република, като прилага за определянето на облагаемата стойност на употребявани превозни средства с произход от друга държава членка, въведени на територията на Португалия, система за изчисляване на тяхното обезценяване, при която не се взема предвид обезценяването на посочените превозни средства през първата година от използването им, нито обезценяването, надхвърлящо 52 % в случай на превозни средства, използвани в продължение на повече от пет години, не е изпълнила задълженията си по член 110 ДФЕС.
- 2) Осъжда Португалската република да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ С 205, 22.6.2015 г.

**Решение на Съда (десети състав) от 16 юни 2016 г. (преюдициално запитване от Naczelny Sąd Administracyjny — Полша) — Minister Finansów/Jan Mateusiak**

(Дело C-229/15) <sup>(1)</sup>

**(Преюдициално запитване — Данъчни въпроси — Данък върху добавената стойност — Директива 2006/112/ЕО — Член 18, буква в) и членове 184 и 187 — Облагаеми сделки — Преустановяване на облагаемата икономическа дейност — Задържане на стоки, за които е приспаднал ДДС — Корекция на приспаданията — Период на корекция — Облагане на основание член 18, буква в) от Директива 2006/112 след изтичането на периода на корекция)**

(2016/C 305/15)

Език на производството: полски

**Запитваща юрисдикция**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Minister Finansów

Ответник: Jan Mateusiak

**Диспозитив**

Член 18, буква в) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност, изменена с Директива 2009/162/ЕС на Съвета от 22 декември 2009 г., трябва да се тълкува в смисъл, че задържането на стоки от данъчнозадължено лице след преустановяване на облагаемата му икономическа дейност, когато длъжният за тези стоки данък върху добавената стойност е подлежал на приспадане при тяхното придобиване, може да се третира като възлездна доставка на стоки и да бъде обложено с данък върху добавената стойност, ако е изтекъл периодът на корекция по член 187 от Директива 2006/112, изменена с Директива 2009/162.

<sup>(1)</sup> ОВ С 294, 7.9.2015 г.

**Решение на Съда (шести състав) от 16 юни 2016 г. (преюдициално запитване от Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság — Унгария) — EURO 2004. Hungary Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága**

(Дело C-291/15) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Митнически съюз — Обща митническа тарифа — Митническа стойност — Определяне на митническата стойност — Договорна стойност — Действително платена цена — Съмнения, основани на истинността на декларираната цена — Декларирана цена, която е по-ниска от цената, която се заплаща при други сделки във връзка със сходни стоки)*

(2016/C 305/16)

Език на производството: унгарски

**Запитваща юрисдикция**

Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: EURO 2004. Hungary Kft.

Ответник: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága

**Диспозитив**

Член 181а от Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Общността, изменен с Регламент (ЕО) № 3254/94 на Комисията от 19 декември 1994 г., трябва да се тълкува в смисъл, че допуска практика на митническите органи като разглежданата в главното производство, съгласно която митническата стойност на внесени стоки се определя въз основа на договорната стойност на сходни стоки — метод, който фигурира в член 30 от Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 година относно създаване на Митнически кодекс на Общността, изменен с Регламент (ЕО) № 82/97 на Европейския парламент и на Съвета от 19 декември 1996 г., когато бъде преценено, че декларираната договорна стойност е необичайно ниска в сравнение със средностатистическия размер на покупните цени при вноса на сходни стоки, при положение че митническият орган не оспорва, нито по друг начин поставя под съмнение автентичността на фактурата и на удостоверението за извършен банков превод, представени като доказателство за действително платената цена за внесените стоки, и вносителят не представя, в отговор на искането в този смисъл на митническия орган, допълнителни доказателства или сведения за установяване на точността на декларираната договорна стойност на тези стоки.

<sup>(1)</sup> ОВ С 98, 14.3.2016 г.