

Решение на Съда (шести състав) от 17 март 2016 г. (преюдициално запитване от Înalta Curte de Casație și Justiție — Румъния) — Taser International Inc./SC Gate 4 Business SRL, Cristian Mircea Anastasiu

(Дело C-175/15) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Пространство на свобода, сигурност и правосъдие — Съдебно сътрудничество по граждански дела — Регламент (ЕО) № 44/2001 — Договори, съгласно които румънско предприятие е длъжно да прехвърли правата върху марки на предприятие със седалище в трета държава — Отказ — Клауза, с която се възлага компетентност на съдилищата в третата държава — Явяване на ответника пред румънските съдилища без повдигане на възражение — Приложими правила за компетентност)*

(2016/C 156/26)

Език на производството: румънски

#### Запитваща юрисдикция

Înalta Curte de Casație și Justiție

#### Страни в главното производство

Жалбоподател: Taser International Inc.

Ответници: SC Gate 4 Business SRL, Cristian Mircea Anastasiu

#### Диспозитив

- 1) Член 23, параграф 5 и член 24 от Регламент (ЕО) № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела трябва да се тълкуват в смисъл, че когато ищецът сезира със спор относно неизпълнението на договорно задължение съдилищата в държавата членка, на чиято територия е седалището на ответника, компетентността на тези съдилища може да следва от член 24 от Регламента, при положение че ответникът не оспорва компетентността и/л, макар в сключения между страните договор да има клауза за възлагане на компетентност на съдилищата в трета държава.
- 2) Член 24 от Регламент № 44/2001 трябва да се тълкува в смисъл, че при спор между страните по договор, съдържащ клауза за възлагане на компетентност на съдилищата в трета държава, не допуска съдът на държавата членка по седалището на ответника, който е бил сезиран, служебно да приеме, че не е компетентен, след като ответникът не е оспорил компетентността му.

<sup>(1)</sup> ОВ С 236, 20.7.2015 г.

Решение на Съда (втори състав) от 3 март 2016 г. (преюдициално запитване от Fővárosi Törvényszék. — Унгария) — Daimler AG/Együd Garage Gépjárműjavító és Értékesítő Kft.

(Дело C-179/15) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Марки — Директива 2008/95/ЕО — Член 5, параграф 1 — Съобщения, засягащи трето лице, които са достъпни в интернет — Неразрешено използване на марката — Онлайн съобщения без знанието и съгласието на третото лице или достъпни онлайн въпреки възражението му — Иск на притежателя на марката срещу третото лице)*

(2016/C 156/27)

Език на производството: унгарски

#### Запитваща юрисдикция

Fővárosi Törvényszék