

Решение на Съда (голям състав) от 8 ноември 2016 г. — BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH/
Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO), LG Electronics Inc.

(Дело C-43/15 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Марка на Европейския съюз — Заявка за регистрация на фигуративна марка,
съдържаща словните елементи „compressor technology“ — Възражение на притежателя на
словните марки „KOMPRESSOR PLUS“ и „KOMPRESSOR“ — Частичен отказ за регистрация —
Регламент (ЕО) № 207/2009 — Член 60 — Регламент (ЕО) № 216/96 — Член 8, параграф 3 —
„Акцесорна“ жалба — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 8, параграф 1, буква б) — Слаб
отличителен характер на по-ранните национални марки — Вероятност от объркване)

(2017/С 006/13)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (представители: S. Biagosch и R. Kunz-Hallstein, Rechtsanwälte)

Други страни в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) (представител: M. Fischer), LG Electronics Inc.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 146, 4.5.2015 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 27 октомври 2016 г. (преюдициално запитване от Cour
d'appel de Pau — Франция) — Наказателно производство срещу Association des utilisateurs et
distributeurs de l'agrochimie européenne (Audace) и др.

(Дело C-114/15) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Свободно движение на стоки — Членове 34 ДФЕС и 36 ДФЕС —
Количествени ограничения — Паралелен внос на ветеринарни лекарствени продукти —
Директива 2001/82/ЕО — Член 65 — Национален режим за предварително разрешение —
Изключване на възможността животновъди да се ползват от опростената процедура за издаване
на разрешително за пускане на пазара — Задължение за притежаване на разрешително за
извършване на търговия на едро — Задължение за притежаване на обект на територията на
държавата членка по вноса — Задължения за фармакологична бдителност)

(2017/С 006/14)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Cour d'appel de Pau

Страни в главното производство

Association des utilisateurs et distributeurs de l'agrochimie européenne (Audace), Association des éleveurs solidaires,
Cruzalebes EARL, Des deux rivières EARL, Mounacq EARL, Soulard Max EARL, Francisco Xavier Erneta Azanza, Amestoya
GAEC, La Vinardière GAEC reconnu, Lagunarte GAEC, André Jacques Iribarren, Ramuntcho Iribarren, Phytéron 2000 SAS,
Cataloune SCL

в присъствието на: Conseil national de l'Ordre des vétérinaires, по-рано Conseil supérieur de l'Ordre des vétérinaires, Syndicat national des vétérinaires d'exercice libéral, Direction des douanes et des droits indirects

Диспозитив

- 1) Членове 34 ДФЕС и 36 ДФЕС трябва да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, която запазва достъпа до паралелен внос на ветеринарни лекарствени продукти за търговците на едро, снабдени с разрешителното, предвидено в член 65 от Директива 2001/82/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 ноември 2001 година относно кодекса на Общността за ветеринарните лекарствени продукти, изменена с Регламент (ЕО) № 596/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юни 2009 г., и която вследствие на това изключва от достъпа до такъв внос животновъдите, които искат да внасят ветеринарни лекарствени продукти за нуждите на собствените си стопанства.
- 2) Членове 34 ДФЕС и 36 ДФЕС трябва да се тълкуват в смисъл, че допускат национална правна уредба, която налага на животновъдите, които извършват паралелен внос на ветеринарни лекарствени продукти за нуждите на собствените си стопанства, да разполагат с обект на територията на държавата членка по местоназначение и да отговарят на всички изисквания за фармакологична бдителност, предвидени в членове 72—79 от Директива 2001/82, изменена с Регламент № 596/2009.

⁽¹⁾ ОВ С 171, 26.5.2015 г.

Решение на Съда (пети състав) от 9 ноември 2016 г. (преюдициално запитване от Cour d'appel de Liège — Белгия) — Sabrina Wathelet/Garage Bietheres & Fils SPRL

(Дело C-149/15) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Директива 1999/44/ЕО — Продажба и гаранции на потребителските стоки — Приложно поле — Понятието „продавач“ — Посредник — Изключителни обстоятелства)

(2017/С 006/15)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Cour d'appel de Liège

Страни в главното производство

Жалбоподател: Sabrina Wathelet

Ответник: Garage Bietheres & Fils SPRL

Диспозитив

Понятието „продавач“ по смисъла на член 1, параграф 2, буква в) от Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 май 1999 година относно някои аспекти на продажбата на потребителски стоки и свързаните с тях гаранции трябва да се тълкува в смисъл, че се отнася и до действащия като посредник за сметка на физическо лице търговец, който не е уведомил надлежно потребителя купувач, че собственикът на продаваната стока е физическо лице — което запитващата юрисдикция следва да провери, като вземе предвид всички обстоятелства по случая. За горното тълкуване е без значение дали посредникът получава или не възнаграждение за своето участие.

⁽¹⁾ ОВ С 213, 29.6.2015 г.