

Когато упражнява съдебен контрол над решение на национален регулаторен орган, националната юрисдикция не може да изисква от този орган да доказва, че посоченото задължение действително осъществява целите, посочени в член 8 от Директива 2002/21, изменена с Директива 2009/140.

⁽¹⁾ ОВ С 138, 27.4.2015 г.

Решение на Съда (осми състав) от 22 септември 2016 г. (преюдициално запитване от *Gerechtshof Amsterdam* — Нидерландия) — *Kawasaki Motors Europe NV/Inspecteur van de Belastingdienst/Douane*

(Дело C-91/15) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Преценка на валидността — Регламент (ЕО) № 1051/2009 — Обща титническа тарифа — Тарифно класиране — Колбинирана номенклатура — Позиция 8701 — Трактори — Подпозиции 8701 90 11 до 8701 90 39 — Селскостопански трактори и горски трактори, колесни (с изключение на зеленчуково-градинарските трактори), нови — Леки четириколесни превозни средства с повишена проходимост, предназначени да бъдат използвани като трактори)

(2016/С 419/16)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Gerechtshof Amsterdam

Страни в главното производство

Жалбоподател: *Kawasaki Motors Europe NV*

Отговорник: *Inspecteur van de Belastingdienst/Douane*

Диспозитив

Точка 2 от приложението към Регламент (ЕО) № 1051/2009 на Комисията от 3 ноември 2009 година относно класирането на определени стоки в Колбинираната номенклатура е невалидна, доколкото класира описаното в нея превозно средство в подпозиция 8107 90 90 от тази колбинирана номенклатура, изменена с Регламент (ЕС) № 948/2009 на Комисията от 30 септември 2009 г., а не в подпозиция от 8701 90 11 до 8701 90 39 от посочената колбинирана номенклатура, съответстваща на мощността на двигателя на превозното средство.

⁽¹⁾ ОВ С 146, 4.5.2015 г.

Решение на Съда (голям състав) от 20 септември 2016 г. — *Konstantinos Mallis (C-105/15 P)*, *Elli Konstantinou Malli (C-105/15 P)*, *Tameio Pronoias Prosopikou Trapezis Kuprou (C-106/15 P)*, *Petros Chatzithoma (C-107/15 P)*, *Elenitsa Chatzithoma (C-107/15 P)*, *Lella Chatziioannou (C-108/15 P)*, *Marinos Nikolaou (C-109/15 P)*/Европейска комисия, Европейска централна банка

(Съединени дела C-105/15 P—C-109/15 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Програма за подкрепа за стабилност на Република Кипър — Декларация на Еврогрупата по-специално относно реструктурирането на банковия сектор в Кипър — Жалба за отмяна)

(2016/С 419/17)

Език на производството: гръцки

Страни

Жалбоподатели: *Konstantinos Mallis (C-105/15 P)*, *Elli Konstantinou Malli (C-105/15 P)*, *Tameio Pronoias Prosopikou Trapezis Kuprou (C-106/15 P)*, *Petros Chatzithoma (C-107/15 P)*, *Elenitsa Chatzithoma (C-107/15 P)*, *Lella Chatziioannou (C-108/15 P)*, *Marinos Nikolaou (C-109/15 P)* (представители: *Efstathiou, K. Efstathiou* и *K. Liasidou, dikigoroi*)

Други страни в производството: Европейска комисия (представители: J.-P. Kerpenne и M. Konstantinidis), Европейска централна банка (представители: A. Koutsoukou, O. Heinz и K. Laurinavičius, подпомагани от H.-G. Kamann, Rechtsanwalt)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбите по дела C-105/15 P—C-109/15 P.
- 2) Осъжда г-н Konstantinos Mallis, г-жа Elli Konstantinou Malli, Tameio Pronoias Prosopikou Trapezis Kuprou, г-н Petros Chatzithoma, г-жа Elenitsa Chatzithoma, г-жа Lella Chatziioannou и г-н Marinos Nikolaou да заплатят съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 178, 1.6.2015 г.

Решение на Съда (втори състав) от 22 септември 2016 г. (преюдициално запитване от Consiglio di Stato — Италия) — Microsoft Mobile Sales International Oy, по-рано Nokia Italia SpA и др./ Ministero per i beni e le attività culturali (MiBAC) и др.

(Дело C-110/15) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Сближаване на законодателствата — Интелектуална собственост — Авторско право и сродни права — Директива 2001/29/ЕО — Изключително право на възпроизвеждане — Изключения и ограничения — Член 5, параграф 2, буква б) — Изключение за копиране за лично ползване — Справедливо обезщетение — Сключване на частноправни споразумения за определяне на критериите за освобождаване от събирането на справедливо обезщетение — Възстановяване на обезщетението, което може да бъде искано само от крайния ползвател)

(2016/C 419/18)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Consiglio di Stato

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Microsoft Mobile Sales International Oy, по-рано Nokia Italia SpA, Hewlett-Packard Italiana srl, Telecom Italia SpA, Samsung Electronics Italia SpA, Dell SpA, Fastweb SpA, Sony Mobile Communications Italy SpA, Wind Telecomunicazioni SpA

Ответници: Ministero per i beni e le attività culturali (MiBAC), Società italiana degli autori ed editori (SIAE), Istituto per la tutela dei diritti degli artisti interpreti esecutori (IMAIE), в ликвидация, Associazione nazionale industrie cinematografiche audiovisive e multimediali (Anica), Associazione produttori televisivi (Apt)

в присъствието на: Assotelecomunicazioni (Asstel), Vodafone Omnitel NV, H3G SpA, Movimento Difesa del Cittadino, Assoutenti, Adiconsum, Cittadinanza Attiva, Altroconsumo

Диспозитив

Правото на Европейския съюз, в частност член 5, параграф 2, буква б) от Директива 2001/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2001 година относно хармонизирането на някои аспекти на авторското право и сродните му права в информационното общество, трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба като разглежданата в главното производство, според която, от една страна, условие за освобождаване от плащането на таксата при копиране за лично ползване на производителите и вносителите на апаратура и на носители — предназначени за употреба, явно различна от копирането за лично ползване — е сключването на споразумения между образувание, което има законоустановен монопол върху представителството на интересите на авторите на произведения, и лицата, задължени да плащат обезщетението, или техните професионални организации, а от друга страна, възстановяването на такава такса, когато е недължимо платена, може да се иска само от крайния ползвател на апаратурата и носителите.

⁽¹⁾ ОВ С 178, 1.6.2015 г.