

**Жалба, подадена на 22 септември 2014 г. — Novomatic/СХВП — Simba Toys (African SIMBA)**

(Дело Т-687/14)

(2014/С 409/75)

Език на жалбата: немски

**Страни***Жалбоподател:* Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Австрия) (представител: W. Mosing, Rechtsanwalt)*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Simba Toys GmbH & Co. KG (Fürth, Германия)**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решение на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 11 юли 2014 г. (преписка R 2098/2013-4), в резултат на което СХВП да отхвърли цялото възражение поради липса на сходство между стоките и/или знаците, съответно поради липса на вероятност от объркване, и да допусне до регистрация заявка № 009752271 за признаване на „African SIMBA“ като марка на Общността,
- да осъди СХВП и в случай на писмено встъпване предявилата възражение страна да заплатят разноските, които жалбоподателят е понесъл в производството пред апелативния състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели), както и разноските по настоящото производство.

**Правни основания и основни доводи***Заявител на марката на Общността:* жалбоподателят.*Марка на Общността, предмет на спора:* фигуративната марка, която съдържа словните елементи „African SIMBA“, за стоки от клас 28 — заявка за марка на Общността № 9 752 271.*Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* други участници в производството пред апелативния състав.*Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* национална фигуративна марка, която съдържа словния елемент „Simba“, както и международната регистрация на словната марка „SIMBA“ за стоки от клас 28.*Решение на отдела по споровете:* уважава възражението.*Решение на апелативния състав:* отхвърля жалбата.*Изложени правни основания:* нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и на член 75 от Регламент № 207/2009.**Жалба, подадена на 22 септември 2014 г. — Puma/СХВП — Sinda Poland (Изображение на въображаемо животно)**

(Дело Т-692/14)

(2014/С 409/76)

Език на жалбата: английски

**Страни***Жалбоподател:* Puma SE (Херцогенаурах, Германия) (представител: P. González-Bueno Catalán de Ocón, lawyer)*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Sinda Poland Corporation Sp. z o.o. (Варшава, Полша)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението от 14 септември 2012 г. (преписка R 2214/2013-5) поради неправилно прилагане на член 8, параграф 1, буква б) от РМО и следователно неправилно установено сходство между конфликтните марки във визуално и концептуално отношение,
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) и Sinda Poland Corporation Sp. z.o. о. да заплатят съдебните разноски в производството пред Общия съд и пред Службата.

**Правни основания и основни доводи**

*Заявител на марката на Общността:* другата страна в производството пред апелативния състав

*Марка на Общността, предмет на спора:* фигуративна марка, съдържаща изображение на въображаемо животно, за стоки от клас 25 — заявка за марка на Общността № 11 142 395

*Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* жалбоподателят

*Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* международни регистрации № 369 075 и № 480 105 за стоки от класове 18, 25 и 28 и международна регистрация № 593 987 за стоки и услуги от всички класове

*Решение на отдела по споровете:* отхвърля възражението

*Решение на апелативния състав:* отхвърля жалбата

*Изложени правни основания:* нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009

---

**Жалба, подадена на 22 септември 2014 г. — EREF/Комисия**

**(Дело T-694/14)**

(2014/С 409/77)

*Език на производството:* английски

**Страни**

*Жалбоподател:* European Renewable Energies Federation (EREF) (Брюксел, Белгия) (представител: U. Prall, адвокат)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени разпоредбите от Съобщение на Комисията — Насоки относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетика за периода 2014–2020 г. от 28 юни 2014 г. (ОВ С 200, стр. 1) относно оценката на съвместимостта съгласно член 107, параграф 3, буква в) от Договора в глава 3.3.2., озаглавена „Оперативна помощ, предоставена за енергия от възобновяеми източници“, и отнасяща се до съставянето на схемите за подпомагане на енергията от възобновяеми източници,
- да осъди Европейската комисия за заплати съдебните разноски, включително тези на жалбоподателя.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата, жалбоподателят излага четири правни основания.

1. Първото правно основание е свързано с липса на компетентност.