

— В това отношение се твърди, че принципите на правна сигурност и на забрана на обратното действие на нормите, приложени към Регламент (ЕС) № 1173/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 ноември 2011 година за ефективното прилагане на бюджетното наблюдение в еврозоната (ОВ L 306, стр. 1) и към Решение 2012/678/ЕС, водят до това, че фактите, настъпили преди 13 декември 2011 г., не могат да бъдат предмет на разследване, защото към тази дата те не са подлежали на санкциониране. Единствените данни, които подлежат на санкциониране, са известните през месец април 2012 г. Ето защо периодът, предмет на разследване, следва да се ограничи до данните, съдържащи се в известията от 2012 г.

Периодът, който е предмет на разследване, следва да се ограничи до данните, съдържащи се в известията от 2012 г., когато се отнасят до факти, настъпили след месец декември 2011 г., т.е. датата на влизане в сила на посечения регламент. Ето защо няма правно основание за започване на разследване за факти, настъпили преди 13 декември 2011 г.

2. Второ правно основание, изведено от нарушение на член 8, параграф 3 от споменатия по-горе регламент

— В това отношение се твърди, че не съществуват сериозни данни за наличието на факти, които могат да представляват манипулиране на статистически данни за дефицита и дълга. Испанските органи са анализирали посочените данни, като са представили ясно и адекватно обяснение.

3. Трето правно основание, изведено от нарушаване на правото на защита на Кралство Испания

— В това отношение се твърди, че започнатото разследване е от затворен характер, без да се спазва правото на защита на Кралство Испания.

Жалба, подадена на 19 септември 2014 г. — Airport Handling/Комисия

(Дело T-688/14)

(2014/C 388/32)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Airport Handling SpA (Somma Lombardo, Италия) (представители: R. Cafari Panico и F. Scarpellini, avvocati)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени изцяло Решение С (2014) 4537 окончателен от 9 юли 2014 г., с което Европейската комисия започва формална процедура по преписка SA.21420 (2014/NN) за разследване във връзка с учредяването на дружеството Airport Handling S.p.A.;
- при условията на евентуалност, в случай, че приеме само някои от изложените в настоящата жалба основания, да отмени това решение *в съответната част*;
- при всички случаи да осъди Комисията да заплати съдебните разноски в настоящото производство.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят излага три основания в подкрепа на своята жалба.

1. С първото основание се твърди, че са нарушени и неправилно са приложени член 107, параграф 1 и член 108, параграф 2 ДФЕС:
 - според жалбоподателя решението е опорочено поради неправилната преценка на Комисията, че Airport Handling S.p.A. е правопреемник на SEA Handling, основана на предполагаемата икономическа приемственост между двете дружества, като решението за започване на формална процедура за разследване е било прието вследствие на тази неправилна преценка.

-
2. С второто основание също се твърди, че са нарушени и не са правилно приложени член 107, параграф 1 и член 108, параграф 2 ДФЕС:
 - според жалбоподателя решението е погрешно тъй като Комисията е приела, че капитализацията на Airport Handling S.p.A. би могла да представлява несъвместима с пазара държавна помощ, а започването на формалната процедура за разследване е било основано на тази погрешна предпоставка.
 3. С третото основание се твърди, че е нарушен принципът на добра администрация:
 - според жалбоподателя при приемането на обжалваното решение Комисията не е изпълнила задължението си за безпристрастно и надлежно разглеждане на данните, с които разполага, и е нарушила изискването за балансирана преценка на засегнатите интереси.
-