

3. Третото — явна грешка в преценката, що се отнася до наличието на по-висш обществен интерес, основание съгласно член 4, параграф 2 от Регламент № 1049/2001 да не се приложи изключението, свързано със защитата на съдебните производства и правните становища, доколкото, от една страна, процесът, до който се отнасят документите, понастоящем е окончателно приключен и, от друга страна, Република Хърватия понастоящем е членка на Европейския съюз.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

---

**Жалба, подадена на 15 септември 2014 г. — Белгия/Комисия**

(Дело T-664/14)

(2014/С 380/31)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Кралство Белгия (представители: С. Pochet и J.-С. Halleux, подпомагани от J. Meyers, адвокат)

Ответник: Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени член 2, параграф 4 от Решение С(2014) 1021 на Европейската комисия от 3 юли 2014 г. относно гаранционния режим за защита на участията на съдружници — физически лица, във финансови кооперации по дело SA.33927,

— да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят се позовава само на едно правно основание, изведено от нарушение на членове 107 ДФЕС и 108 ДФЕС от Комисията, както и на принципа на пропорционалност, тъй като посоченото решение налага на Белгия освен задължението за принудително събиране на помощта от кооперативните дружества получатели, и забраната да се извършва каквото и да било плащане на физическите лица, защитени от гаранцията.

---

**Жалба, подадена на 17 септември 2014 г. от Robert Klar и Francisco Fernandez Fernandez срещу  
определението, постановено на 16 юли 2014 г. от Съда на публичната служба по дело F-114/13, Klar  
и Fernandez Fernandez/Комисия**

(Дело T-665/14 P)

(2014/С 380/32)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподатели: Robert Klar (Гревенмахер, Люксембург) и Francisco Fernandez Fernandez (Штайнсел, Люксембург)  
(представител: A. Salerno, avocat)

Друга страна в производството: Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени определението на Съда на публичната служба от 16 юли 2014 г.,
- да върне делото на Съда на публичната служба за произнасяне по същество,
- да осъди Европейската комисия да заплати всички съдебни разноски по настоящото производство.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите се позовават на едно-единствено правно основание, изведено от факта, че Съдът на публичната служба неправилно приел жалбата им за явно недопустима поради ненадлежно проведена досъдебна процедура, тъй като с оглед нито на текста си, нито на контекста си, нито на формата си решението на органа по назначаването от октомври 2012 г. било акт с неблагоприятни последици, от чието съобщаване да започне да тече срок за подаване на административна жалба.

---