

Жалба, подадена на 30 август 2014 г. — ADR Center/Комисия

(Дело T-644/14)

(2014/С 388/25)

*Език на производството: английски***Страни***Жалбоподател:* ADR Center Srl (Рим, Италия) (представител: L. Tantalò, lawyer)*Ответник:* Европейска комисия**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на Комисията, съдържащо се в писмото ѝ от 27 юни 2014 г. за действия по събиране на вземания срещу ADR Center,
- да разпреди незабавно заплащане на дебитното салдо на ADR Center в размер на 79 700,40 EUR за проформа фактура и кредитна разписка, издадени на 13 ноември 2013 г.,
- да разпреди незабавно заплащане на претърпените от ADR Center вреди върху международната му репутация и за отделеното време от неговия висш персонал за защита на неоснователно искане,
- да осъди ответника и евентуалните встъпили страни да заплатят съдебните разноски за настоящото производство в размер, определен по справедливост от Общия съд.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. С първото основание се твърди, че обжалваното решение следва да се отмени поради това, че одитните действия и произтичащите от тях нареждания на Комисията се основават на набор от правила, по които не е постигнато съгласие.
2. С второто основание се твърди, че обжалваното решение следва да се отмени поради това, че Комисията неоснователно е забавила издаването на окончателните одитни доклади и придружаващите ги нареждания за събиране на вземания.
3. С третото основание се твърди, че Комисията не е изпълнила задължението си за доказване. В това отношение жалбоподателят изтъква, че Комисията е основала финансовия си одит и произтичащите от него нареждания за събиране на вземания върху неподкрепени с доказателства констатации.
4. С четвъртото основание се твърди, че констатациите от одита на Комисията са неправилни. В това отношение жалбоподателят твърди, че констатациите от одита на Комисията се оспорват на основание на редица явни процесуални и материални грешки. Жалбоподателят твърди и че Комисията не само не е проверила самите нареждания, издадени от нея, но също явно е пренебрегнала и не е разгледала всички въпроси, които са били поставени от ADR Center.

Жалба, подадена на 8 септември 2014 г. — Revolution/CXВП (REVOLUTION)

(Дело T-654/14)

(2014/С 388/26)

*Език на производството: английски***Страни***Жалбоподател:* Revolution LLC (Вашингтон, Съединени американски щати) (представители: P. Roncaglia, F. Rossi и N. Parrotta, lawyers)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 11 юни 2014 г. по преписка R 2143/2013-1,
- да осъди ответника да заплати разноските в производството.

Основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „REVOLUTION“ за услуги от клас 36 — заявка за марка на Общността № 11 815 297

Решение на проверителя: отхвърля заявката за регистрация на марката на Общността

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени основания: нарушение на член 7, параграф 1, буква б) и член 7, параграф 2 от Регламент № 207/2009

Жалба, подадена на 11 септември 2014 г. — Peri/CXВП (Форма на блокиращ елемент за кофражи)

(Дело T-656/14)

(2014/C 388/27)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Peri GmbH (Вайсенхорн, Германия) (представители: A. Bognár и M. Eck, Rechtsanwälte)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 26 юни 2014 г. по преписка R 1178/2013-1,
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: триизмерна марка под формата на блокиращ елемент за кофражи, за стоки от класове 6 и 19 — заявка за марка на Общността № 10 826 766

Решение на проверителя: отхвърля заявката

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания:

- нарушение на член 7, параграф 1, буква д) от Регламент № 207/2009,
 - нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.
-