

Жалба, подадена на 30 юли 2014 г. — Laverana/СХВП (BIO PROTEINREICHER PFLANZENKOMPLEX AUS EIGENER HERSTELLUNG)

(Дело Т-571/14)

(2014/С 361/18)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Laverana GmbH & Co. KG (Венигзен, Германия) (представители: J. Wachinger, M. Zöbisch и D. Chatterjee, Rechtsanwälte)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 27 май 2014 г. по преписка R 125/2014-4,
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка, съдържаща словните елементи „BIO PROTEINREICHER PFLANZENKOMPLEX AUS EIGENER HERSTELLUNG“, за стоки и услуги от класове 3, 5 и 35 — Заявка за марка на Общността № 11 922 911

Решение на проверителя: Отхвърля заявката

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Изложени правни основания:

- нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009,
- злоупотреба с власт, тъй като решението е взето въз основа на конкурентноправни съображения.

Жалба, подадена на 31 юли 2014 г. — Laverana/СХВП (BIO CON ESTRATTI VEGETALI DI PRODUZIONE PROPRIA)

(Дело Т-572/14)

(2014/С 361/19)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Laverana GmbH & Co. KG (Венигзен, Германия) (представители: J. Wachinger, M. Zöbisch и D. Chatterjee, Rechtsanwälte)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 27 май 2014 г. по преписка R 527/2014-4,
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка, съдържаща словните елементи „BIO CON ESTRATTI VEGETALI DI PRODUZIONE PROPRIA“, за стоки и услуги от класове 3, 5 и 35 — Заявка за марка на Общността 12 130 076

Решение на проверителя: Отхвърля заявката

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Изложени правни основания:

- нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009,
- злоупотреба с власт, тъй като решението е взето въз основа на конкурентноправни съображения.

Жалба, подадена на 6 август 2014 г. — Crosfield Italia/ЕЧНА

(Дело T-587/14)

(2014/C 361/20)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Crosfield Italia Srl (Верона, Италия) (представител: M. Baldassarri, avvocato)

Ответник: Европейска агенция по химикали (ЕЧНА)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд да отмени и вследствие на това да обяви за недействително и/или да обезсили решение № SME 2013 4672 от 28.5.2014 г. на Агенция ЕЧНА, съобщено на жалбоподателя на 9.6.2014 г.а като отмени всички последици от горепосоченото решение, включително анулира фактурите за събиране на по-високи такси и твърдяните санкции.

Правни основания и основни доводи

Настоящото производство е насочено срещу решението на Европейската агенция по химикалите, която приема, че жалбоподателят не отговаря на условията, за да бъде считан за малко или средно предприятие по смисъла на Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕИО на Съвета и директиви 91/155/ЕИО, 93/67/ЕИО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията (ОВ 396, стр. 849; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60, стр. 3) и му отказва предвидените в този регламент облекчения, като изисква заплащането на дължимите такси.

Основните доводи и основания са сходни на изтъкнатите по дело T-620/13, Marchi Industriale/ЕЧНА.
