

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да обяви настоящата жалба за отмяна за допустима пред Общия съд;
- да отмени обжалваните регламенти с всички правни последици от това;
- да осъди ответниците да заплатят всички съдебни разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите изтъкват едно-единствено основание, изведено от нарушение на правомощията, които те имат в качеството им на синдикални и професионални организации, тоест правото да бъдат консултирани и правото на преговаряне.

Всъщност жалбоподателите не са били консултирани нито на фазата на изготвяне на предложенията, нито на фазата на преговорите по оспорваните регламенти.

Жалба, подадена на 18 юни 2014 г. от Thierry Rouffaud срещу решението, постановено на 9 април 2014 г. от Съда на публичната служба по дело F-59/13, Rouffaud/ЕСВД

(Дело T-457/14 P)

(2014/C 261/70)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Thierry Rouffaud (Брюксел, Белгия) (представители: M. de Abreu Caldas, D. de Abreu Caldas и J.-N. Louis, avocats)

Друга страна в производството: Европейска служба за външна дейност

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на Съда на публичната служба на Европейския съюз (трети състав) от 9 април 2014 г. по дело F-59/13 (Thierry Rouffaud/Европейска служба за външна дейност),
- да осъди ЕСВД да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят излага три правни основания в подкрепа на жалбата си.

1. Първото правно основание е изведено от нарушение на правото на защита, тъй като Съдът на публичната служба (СПС) привлякъл внимание на страните върху въпроса за допустимостта на жалбата едва преди последното действие в продължително производство и по този начин не дал възможност на жалбоподателя да подготви подходящи доводи.
2. Второто правно основание е изведено от грешка при прилагане на правото при преценката на правилото за съответствие, тъй като предметът и основанията на административната жалба и на жалбата за отмяна били напълно идентични.

3. Третото правно основание е изведено от изопачаване на доказателствата и фактите, тъй като в решението си СПС възпроизвел само ограничена част от съдържанието на писмените становища на жалбоподателя, която не създавала вярна представа за истинското положение в края на писмената фаза на производството.

Жалба, подадена на 20 юни 2014 г. от Risto Nieminen срещу решението, постановено на 10 април 2014 г. от Съда на публичната служба по дело F-81/12, Nieminen/Съвет

(Дело T-464/14 P)

(2014/C 261/71)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Risto Nieminen (Краинем, Белгия) (представители: M. de Abreu Caldas, D. de Abreu Caldas и J.-N. Louis, адвокати)

Друга страна в производството: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение от 10 април 2014 г. на Съда на публичната служба на Европейския съюз (втори състав) по дело F-81/12 (Risto Nieminen/Съвет);
- да осъди Съвета да заплати съдебните разноски пред двете инстанции.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят излага две основания в подкрепа на своята жалба.

1. Първото основание е изведено от нарушение на правото на защита, доколкото Съдът на публичната служба е упрекнал жалбоподателя, че не е представил достатъчно доказателства за установяването на явна грешка в преценката, знаейки че той не разполага с реална възможност да я докаже и отказвайки да задължи ответника да представи всички документи, които са относими с оглед на преценката на обосноваността на настоящото основание.
2. Второто основание е изведено от изопачаване на доказателствата и на фактическите обстоятелства.

Жалба, подадена на 24 юни 2014 г. — Испания/Комисия

(Дело T-466/14)

(2014/C 261/72)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Кралство Испания (представители: A. Rubio González, abogado del Estado)

Ответник: Европейска комисия