

4. Четвъртото правно основание е изведено от твърдението, че решението трябва да бъде отменено изцяло, тъй като се основава в решителна степен на доказателствата, които Комисията незаконно е иззела по време на проверките в офисите на Nexans. Тези доказателства са съществени за преценките на Комисията и по-специално за установяване наличието на едно-единствено продължавано нарушение, както и за установяване на разпределянето между европейски компании на проекти в рамките на Европейското икономическо пространство (ЕИП).

Жалба, подадена на 17 юни 2014 г. — Nexans France и Nexans/Комисия

(Дело T-449/14)

(2014/C 282/63)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Nexans France (Клиши, Франция) и Nexans SA (Париж, Франция) (представители: M. Powell, Solicitor, G. Forwood, Barrister, и A. Rogers, Solicitor)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени Решение C(2014) 2139 на Комисията от 2 април 2014 г. относно процедура по прилагане на член 101 ДФЕС и член 53 ЕИП по преписка AT.39610 — Power Cables (наричано по-нататък „решението“),
- да отмени обжалваното решение частично, доколкото в него се приема, че Nexans France е участвало в нарушение преди 22 февруари 2001 г.,
- да намали наложените глоби на жалбоподателите със сума, съответстваща на по-малка продължителност и по-малък коефициент на тежест, и
- да осъди Комисията да заплати разноските на жалбоподателите в настоящото производство.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателите излагат три правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от твърдението, че като е събрала някои данни по време на внезапната проверка в офисите на Nexans France, Комисията е действала извън правомощията си, предоставени ѝ от Регламент № 1/2003 и е нарушила правото на жалбоподателите на личен живот.
2. Второто правно основание е изведено от твърдението, че Комисията е допуснала грешка при определянето на продължителността на нарушението.
3. Третото правно основание е изведено от твърдението, че Комисията е допуснала явна грешка в преценката, тъй като не е взела предвид твърдяната липса на изпълнение на нарушението и на последици от него за потребителите, не е посочила адекватни мотиви и е нарушила принципа на равно третиране.

Жалба, подадена на 27 юни 2014 г. — СНЕМК и КФ/Комисия

(Дело T-487/14)

(2014/C 282/64)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Chelyabinsk electrometallurgical integrated plant ОАО (СНЕМК) (Челябинск, Русия) и Kuzneckie ferrosplav ОАО (КФ) (Новокузнецк, Русия) (представители: B. Evtimov и M. Krestiyanova, lawyers)

Ответник: Европейска комисия