

- да отмени член 1, параграф 2, буква б) от Директива 2013/55/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2005/36/ЕО относно признаването на професионалните квалификации и на Регламент (ЕС) № 1024/2012 относно административно сътрудничество посредством Информационната система за вътрешния пазар („Регламент за ИСВП“) публикуван в Официален вестник на Европейския съюз на 28 декември 2013 г. (L 354/132),
- да осъди ответниците да заплатят съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от нарушение на член 49 ДФЕС, тъй като професията на нотариус попадала в приложното поле на член 49 ДФЕС относно свободата на установяване и не била свързана с упражняването на публичната власт по смисъла на член 51 ДФЕС. При това положение не могло професията на нотариус да се изключи от приложното поле на Директива 2005/36/ЕО⁽¹⁾.
2. Второто правно основание е изведено от нарушаване на принципа на пропорционалност, тъй като нотариусите, назначени с официален акт на публичната власт били изобщо и абсолютно изключени от приложното поле на Директива 2005/36/ЕО.

⁽¹⁾ Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно признаването на професионалните квалификации (ОВ L 255, стр. 22; Специално издание на български език, 2007, глава 5, том 8, стр. 3).

Жалба, подадена на 9 април 2014 г. — Ewald Dörken/CXBП — Schürmann (VENT ROLL)

(Дело T-223/14)

(2014/C 184/57)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Ewald Dörken AG (Хердеке, Германия) (представител: N. Grüger, Rechtsanwältin)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Wolfram Schürmann (Нойхаузен, Швейцария)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 30 януари 2014 г., постановено по преписка R 2156/2012-4 и да измени обжалваното решение като отхвърли изцяло искането за обявяване на недействителност,
- при условията на евентуалност да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 30 януари 2014 г., постановено по преписка R 2156/2012-4 по отношение на стоките от клас 6: „метални ленти за строителни цели“, както и от клас 7: „подпорни ленти“ и да измени обжалваното решение като отхвърли искането за обявяване на недействителност по отношение на тези стоки,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: словна марка „VENT ROLL“ за стоки от класове 6, 17 и 19 — марка на Общността № 3 817 491.

Притежател на марката на Общността: жалбоподателят.

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: Wolfram Schürmann.

Основание на искането за обявяване на недействителност: абсолютно основание за недействителност по член 52, параграф 1, буква а) във връзка с член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 207/2009, недобросъвестност съгласно член 52, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, както и относително основание за недействителност на марка, регистрирана от агент без съгласие по член 53, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Решение на отдела по отмяна: уважава искането за обявяване на недействителност.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания:

- нарушение на член 52, параграф 1 във връзка с член 7, параграф 1, буква б) и член 7, параграф 2 от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 52, параграф 1 във връзка с член 7, параграф 1, буква в) и член 7, параграф 2 от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 76, параграф 2 от Регламент № 207/2009 във връзка с правило 40, параграф 3 от Регламент № 2868/95,
- нарушение на членове 76 и 78 от Регламент № 207/2009 и правило 37, буква б), подточка iv) и правило 57 от Регламент № 2868/95,
- нарушение на член 76, параграф 1 от Регламент № 207/2009 във връзка с правило 37, буква а), подточка iii) от Регламент № 2868/95 във връзка с член 83 от Регламент № 2047/2009,
- нарушение на член 76, параграф 1 от Регламент № 207/2009 във връзка с правило 37, буква а), подточка iii) и буква б), подточка i) от Регламент № 2868/95.

Жалба, подадена на 11 април 2014 г. — iNET24 Holding/CXBП (IDIRECT24)

(Дело T-225/14)

(2014/C 184/58)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: iNET24 Holding AG (Фойсисберг, Швейцария) (представители: S. Kirschstein-Freund, B. Breitingер и V. Dalichau, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания

Жалбоподателят иска:

- да се отмени решението на пети апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 4 февруари 2014 г. по преписка R 1867/2013-5,
- ответникът да бъде осъден да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: посочване на Европейския съюз за международната регистрация на словната марка „IDIRECT24“ за стоки и услуги от класове 9, 36, 38 и 42 — международна регистрация № 1 145 181

Решение на проверителя: отхвърля заявката

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата