

5. Пето правно основание, състоящо се в твърдението, че като са отказали да извършат съответно коригиране поради ценовата премия, свързана със сертифицирането за съответствие с RED, институциите явно са изопачили фактите и са нарушили член 3, параграф 2 и член 3, параграф 3 от основния регламент, тъй като экспортните цени на жалбоподателя не са били обективно сравнени с целевата цена на промишлеността на Съюза. В допълнение, като са отказали да извършат необходимата корекция за RED-сертифицирането, институциите са дискриминирали недопустимо жалбоподателя в сравнение с други индонезийски производители.
6. Шесто правно основание, състоящо се в твърдението, че институциите са нарушили член 3, параграф 7 от основния регламент и са допуснали явна грешка в преценката, като са приели, че правилата за двойното отчитане не са допринесли за нанесената вреда на промишлеността на Съюза.
7. Седмо правно основание, състоящо се в твърдението, че институциите не са разгледали сведенията и доводите, представени от жалбоподателя в хода на разследването. По този начин те не само са нарушили задължението си за дължимата грижа и добра администрация, като не са проучили внимателно и безпристрастно всички относими факти, с които са разполагали, но също така не са изпълнили задължението си, съдържащо се в член 20, параграф 5 от основния регламент, както и със задължението си да изложат мотиви, съгласно изискването на член 296 ДФЕС.

Жалба, подадена на 21 февруари 2014 г. — Нидерландия/Комисия

(Дело T-126/14)

(2014/C 112/78)

Език на производството: нидерландски

Страни

Жалбоподател: Кралство Нидерландия (представители: M. Bulterman и J. Langer)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени член 1 от обжалваното решение и неговото приложение, в частта, в която решението и приложението се отнасят до лихви в размер на 4 703 231,78 EUR, които Нидерландия неправилно не е начислила за редица вземания поради късно платени допълнителни отчисления и неправомерно платени възстановявания при износ,
- при условията на евентуалност да отмени член 1 от обжалваното решение и неговото приложение, в частта, в която решението и приложението се отнасят до лихви в размер на 3 208 935,04 EUR, които Нидерландия неправилно не е начислила за редица вземания поради късно платени допълнителни отчисления,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбата има за предмет частичната отмяна на Решение за изпълнение 2013/763/ЕС на Комисията от 12 декември 2013 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки в рамките на Европейския фонд за ориентиране и гарантиране на селското стопанство (ФЕОГА), секция „Гарантиране“, на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) (ОВ L 338, стр. 81).

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателят излага три правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от нарушение на задължението за мотивиране, тъй като в обжалваното решение не са изложени обосновани и разбираеми мотиви.

2. Второто правно основание е изведено от нарушение на член 13, параграф 2 ДЕС чрез финансова корекция във връзка с лихвените проценти, без да е посочено правното основание за това в правото на Съюза и/или неправилно прилагане на принципа на равностойност, като е прието, че към релевантния момент Нидерландия е следвало да вземе предвид лихвите за подобни вземания от национален мащаб.
3. Третото правно основание е изведено от неспазване на принципа на дължима грижа във връзка с член 8, параграф 2 от Регламент (ЕИО) № 729/70 ⁽¹⁾ и член 5, параграф 2 от Регламент (ЕИО) № 595/91 ⁽²⁾, тъй като преди 16 октомври 2006 г. не е взето решение за дължими вземания.

⁽¹⁾ Регламент (ЕИО) № 729/70 на Съвета от 21 април 1970 г. относно финансирането на общата селскостопанска политика (ОВ L 94, стр. 13).

⁽²⁾ Регламент (ЕИО) № 595/91 на Съвета от 4 март 1991 година относно нередностите и възстановяването на неправилно изплатени суми във връзка с финансирането на Общата селскостопанска политика и организацията на информационната система в тази област, и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 283/72 (ОВ L 67, стр. 11; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 9, стр. 166).