

Изложени правни основания:

- нарушение на член 75, второ изречение от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 74 от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 52, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 4 февруари 2014 г. — LTJ Diffusion/CXВП — Arthur et Aston (ARTHUR & ASTON)

(Дело T-83/14)

(2014/C 112/65)

Език на жалбата: френски

Страни

Жалбоподател: LTJ Diffusion (Коломб, Франция) (представител: S. Lederman, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Arthur et Aston SAS (Жибервил, Франция)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар от 2 декември 2013 г., постановено по преписка R 1963/2012-1, с което е отсъдено, че използването на по-ранната марка „ARTHUR“ № 17 731 не е било в съответствие с член 15, параграф 1, втора алинея, буква а) от Регламент № 207/2009,
- ако в съответствие с практиката си (Решение на Общия съд от 4 юни 2013 г. по дело „DECATHLON“, T-514/11) Общият съд приеме, че не е компетентен сам да се произнесе по основателността на възражението, подадено от LTJ DIFFUSION на 14 април 2011 г., тъй като апелативният състав все още не е изразил позиция, от Общия съд се иска също да върне делото на компетентния състав, за да може той да се произнесе относно основателността на възражението, подадено от LTJ DIFFUSION на 14 април 2011 г. срещу заявка за регистрация на марката на Общността № 9 509 911, отнасяща се до словния знак „ARTHUR & ASTON“, за обозначаване на определени стоки от класове 3, 9, 14 и 25, а именно „обувки и ботуши“.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Arthur et Aston SAS

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „ARTHUR & ASTON“ за стоки от класове 3, 9, 14 и 25 (заявка за регистрация на марката на Общността № 9 509 911)

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: национална полуфигуративна марка, съдържаща словния елемент „Arthur“, за стоки от клас 25

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: нарушение на член 15, параграф 1, втора алинея, буква а) от Регламент № 207/2009

Жалба, подадена на 12 февруари 2014 г. — Tecalan/CXВП — Ensinger (TECALAN)

(Дело T-100/14)

(2014/C 112/66)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Tecalan GmbH (Грюнберг, Германия) (представител: S. Holthaus, Rechtsanwältin)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Ensinger GmbH (Нуфринген, Германия)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 11 декември 2013 г., постановено по преписка R 2308/2012-1,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „TECALAN“ за стоки от клас 17 (заявка за регистрация на марка на Общността № 6 203 285).

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Ensinger GmbH.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словна марка „TECADUR“ за стоки от клас 17.

Решение на отдела по споровете: уважава възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 10 февруари 2014 г. — British Aggregates/Комисия

(Дело T-101/14)

(2014/C 112/67)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: British Aggregates Association (Lanark, Обединено кралство) (представители: L. Van den Hende, lawyer и L. Geary, Solicitor)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да постанови отмяна, съгласно член 263 ДФЕС, на Решение С(2013) 4901 окончателен на Комисията от 31 юли 2013 г., обнародвано в Официален вестник на Европейския съюз от 28 ноември 2013 г. по преписка SA.34775 (ex N863/2001) — Данък инертни материали;
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателят излага три правни основания.