

Определение на Общия съд от 9 юни 2015 г. — Schmiedag/Комисия(Дело T-183/14) ⁽¹⁾

(Държавни помощи — Мерки, взети от Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките предприятия — Решение за откриване на предвидената в член 108, параграф 2 ДФЕС процедура — Приемане на окончателното решение след подаването на жалбата — Липса на основание за произнасяне — Жалба за отмяна — Искане за изменение на исканията — Липса на нови обстоятелства — Недопустимост)

(2015/С 294/68)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Schmiedag GmbH (Хаген, Германия) (представители: Н. Höfler, С. Kahle и V. Winkler, адвокати)

Ответник: Европейска комисия (представители: Т. Maxian Rusche и R. Sauer)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Надзорен орган на ЕАСТ (представители: първоначално Х. Lewis, М. Schneider и С. Howdle, впоследствие Х. Lewis, М. Schneider, М. Moustakali и С. Perrin)

Предмет

Жалба за частична отмяна на Решение С (2013) 4424 окончателен на Комисията от 18 декември 2013 година за откриване на процедурата по член 108, параграф 2 ДФЕС във връзка с мерките, прилагани от Федерална република Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките потребители (Държавна помощ SA.33995 (2013/С) (ex 2013/NN))

Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по настоящата жалба.
- 2) Отхвърля като недопустимо искането за изменение на исканията на настоящата жалба, така че да обхващат Решение С (2014) 8786 окончателен на Комисията от 25 ноември 2014 година относно държавна помощ SA. 33995 (2013/С) (ex 2013/NN), предоставена от Федерална република Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките потребители.
- 3) Липсва основание за произнасяне по молбите за встъпване на Flachglas Torgau GmbH и Saint-Gobain Isover G+H AG, на Kronotex GmbH & Co. KG и Kronoply GmbH, на Bayer MaterialScience AG, на Sabic Polyolefine GmbH, на Ineos Manufacturing Deutschland GmbH, Ineos Phenol GmbH и Ineos Vinyls Deutschland GmbH, както и на Advansa GmbH, Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH, Aurubis AG, CBW Chemie GmbH, CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG, Clariant Produkte (Deutschland) GmbH, Dralon GmbH, Hahl Filaments GmbH, Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen, Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter, Nabaltec AG, Siltronic AG и Wacker Chemie AG.
- 4) Schmiedag GmbH понася направените от него съдебни разноски, както и съдебните разноски на Европейската комисия, включително тези, свързани с обезпечителното производство.
- 5) Надзорният орган на ЕАСТ понася направените от него съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 142, 12.5.2014 г.

Определение на Общия съд от 9 юни 2015 г. — Deutsche Edelstahlwerke/Комисия(Дело T-230/14) ⁽¹⁾

(Държавни помощи — Мерки, взети от Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките предприятия — Решение за откриване на предвидената в член 108, параграф 2 ДФЕС процедура — Приемане на окончателното решение след подаването на жалбата — Липса на основание за произнасяне)

(2015/С 294/69)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Deutsche Edelstahlwerke GmbH (Витен, Германия) (представители: S. Altenschmidt и H. Janssen, адвокати)

Отговорник: Европейска комисия (представители: Т. Maxian Rusche и R. Sauer, подпомагани от А. Luke и С. Maurer, адвокати)

Предмет

Жалба за частична отмяна на Решение С (2013) 4424 окончателен на Комисията от 18 декември 2013 година за откриване на процедурата по член 108, параграф 2 ДФЕС във връзка с мерките, прилагани от Федерална република Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките потребители (Държавна помощ SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN).

Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по настоящата жалба.
- 2) Липсва основание за произнасяне по молбата за възстановяване на Надзорния орган на ЕАСТ.
- 3) *Deutsche Edelstahlwerke GmbH* понася направените от него съдебни разноски, както и съдебните разноски на Европейската комисия.
- 4) Надзорният орган на ЕАСТ понася направените от него съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 223, 14.7.2014 г.

Определение на Общия съд от 9 юни 2015 г. — ArcelorMittal Hamburg и др./Комисия

(Дело T-235/14) ⁽¹⁾

(Държавни помощи — Мерки, взети от Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките предприятия — Решение за откриване на предвидената в член 108, параграф 2 ДФЕС процедура — Приемане на окончателното решение след подаването на жалбата — Липса на основание за произнасяне)

(2015/C 294/70)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподатели: ArcelorMittal Hamburg GmbH (Хамбург, Германия); ArcelorMittal Bremen GmbH, правопреемник на Bregal Bremer Galvanisierungs GmbH (Бремен, Германия); ArcelorMittal Hochfeld GmbH (Дуисбург, Германия) и ArcelorMittal Ruhrort GmbH (Дуисбург) (представители: Н. Janssen и G.-R. Engel, адвокати)

Отговорник: Европейска комисия (представители: Т. Maxian Rusche и R. Sauer, подпомагани от А. Luke и С. Maurer, адвокати)

Предмет

Жалба за частична отмяна на Решение С (2013) 4424 окончателен на Комисията от 18 декември 2013 година за откриване на процедурата по член 108, параграф 2 ДФЕС във връзка с мерките, прилагани от Федерална република Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките потребители (Държавна помощ SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN)