

Определение на Общия съд от 9 юни 2015 г. — WeserWind/Комисия(Дело T-173/14) ⁽¹⁾

(Държавни помощи — Мерки, взети от Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките предприятия — Решение за откриване на предвидената в член 108, параграф 2 ДФЕС процедура — Приемане на окончателното решение след подаването на жалбата — Липса на основание за произнасяне)

(2015/С 294/61)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: WeserWind GmbH Offshore Construction Georgsmarienhütte (Бремерхафен, Германия) (представители: Н. Höfler, С. Kahle и V. Winkler, адвокати)

Ответник: Европейска комисия (представители: Т. Maxian Rusche и R. Sauer, подпомагани от С. Renner, адвокат)

Страна, встъпила в подкрепа на ответника: Надзорен орган на ЕАСТ (представители: първоначално Х. Lewis, М. Schneider и А. Steinarsdóttir, впоследствие Х. Lewis, М. Schneider, М. Moustakali и С. Perrin)

Предмет

Жалба за частична отмяна на Решение С (2013) 4424 окончателен на Комисията от 18 декември 2013 година за откриване на процедурата по член 108, параграф 2 ДФЕС във връзка с мерките, прилагани от Федерална република Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките потребители (Държавна помощ SA.33995 (2013/С) (ex 2013/NN)).

Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по настоящата жалба.
- 2) Липсва основание за произнасяне по молбите за встъпване на Flachglas Torgau GmbH и Saint-Gobain Isover G+H AG, на Kronotex GmbH & Co. KG и Kronoply GmbH, на Bayer MaterialScience AG, на Sabic Polyolefine GmbH, на Ineos Manufacturing Deutschland GmbH, Ineos Phenol GmbH на Ineos Vinyls Deutschland GmbH, както и на Advansa GmbH, Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH, Aurubis AG, CBW Chemie GmbH, CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG, Clariant Produkte (Deutschland) GmbH, Dralon GmbH, Hahl Filaments GmbH, Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen, Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter, Nabaltec AG, Siltronic AG и Wacker Chemie AG.
- 3) WeserWind GmbH Offshore Construction Georgsmarienhütte понасят направените от тях съдебни разноски, както и съдебните разноски на Комисията, включително разноските, свързани с обезпечителното производство.
- 4) Надзорният орган на ЕАСТ понася направените от него съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 142, 12.5.2014 г.

Определение на Общия съд от 9 юни 2015 г. — Dieckerhoff Guss/Комисия(Дело T-174/14) ⁽¹⁾

(Държавни помощи — Мерки, приети от Германия в полза на електроенергията, произведена от възобновяеми източници, и на енергоемките предприятия — Решение за започване на процедурата, предвидена в член 108, параграф 2 ДФЕС — Приемане на окончателното решение след подаването на жалбата — Липса на основание за произнасяне)

(2015/С 294/62)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Dieckerhoff Guss GmbH (Гевелсберг, Германия) (представители: Н. Höfler, С. Kahle и V. Winkler, avocats)

Отвeтник: Европейска комисия (представители: Т. Maxian Rusche и R. Sauer, подпомагани от С. Renner, avocat)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Надзорен орган на ЕАСТ (представители: първоначално Х. Lewis, М. Schneider и J. Kaasin, впоследствие Х. Lewis, М. Schneider, М. Moustakali и С. Perrin)

Предмет

Искане за частична отмяна на Решение С (2013) 4424 окончателен на Комисията от 18 декември 2013 г. за откриване на процедурата, предвидена в член 108, параграф 2 ДФЕС по повод на мерките, въведени от Федерална република Германия в полза на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките потребители (държавна помощ SA. 33995 (2013/C) (ex 2013/NN))

Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по настоящата жалба.
- 2) Липсва основание за произнасяне по молбите за встъпване, подадени от Flachglas Torgau GmbH и Saint-Gobain Isover G+H AG, Kronotex GmbH & Co. KG и Kronoply GmbH, Bayer MaterialScience AG, Sabic Polyolefine GmbH, Ineos Manufacturing Deutschland GmbH, Ineos Phenol GmbH и Ineos Vinyls Deutschland GmbH, кармо и от Advansa GmbH, Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH, Aurubis AG, CBW Chemie GmbH, CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG, Clariant Produkte (Deutschland) GmbH, Dralon GmbH, Hahl Filaments GmbH, Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen, Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter, Nabaltec AG, Siltronic AG и Wacker Chemie AG.
- 3) Dieckerhoff Guss GmbH понася направените от него съдебни разноски и тези на Европейската комисия, включително разноските по обезпечителното производство.
- 4) Надзорният орган на ЕАСТ понася направените от него съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 142, 12.5.2014 г.

Определение на Общия съд от 9 юни 2015 г. — Walter Hundhausen/Комисия

(Дело T-175/14) ⁽¹⁾

(Държавни помощи — Мерки, взети от Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките предприятия — Решение за откриване на предвидената в член 108, параграф 2 ДФЕС процедура — Приемане на окончателното решение след подаването на жалбата — Липса на основание за произнасяне)

(2015/C 294/63)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Walter Hundhausen GmbH (Шверте, Германия) (представители: Н. Höfler, С. Kahle и V. Winkler, адвокати)

Отвeтник: Европейска комисия (представители: Т. Maxian Rusche и R. Sauer, подпомагани от С. Renner, адвокат)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Надзорен орган на ЕАСТ (представители: първоначално Х. Lewis, М. Schneider и G. Mathisen, впоследствие Х. Lewis, М. Schneider, М. Moustakali и С. Perrin)

Предмет

Жалба за частична отмяна на Решение С (2013) 4424 окончателен на Комисията от 18 декември 2013 година за откриване на процедурата по член 108, параграф 2 ДФЕС във връзка с мерките, прилагани от Федерална република Германия в подкрепа на електроенергията от възобновяеми източници и на енергоемките потребители (Държавна помощ SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN))